



คู่มือ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่
ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จัดทำโดย

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

ฉบับผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 18 ตุลาคม 2566

คำนำ

คู่มือ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ จัดทำโดย คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการ และผู้เกี่ยวข้อง การติดตาม และประเมินผลฯ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2562 และข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 โดยการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการ ได้นำข้อบังคับฯ ข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย ข้อมูลการติดตาม และประเมินผลฯ ปีที่ผ่านมา มา ประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์ องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ ซึ่งการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะ เน้นวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่สำคัญที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ เช่น แผนกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนบริหารความเสี่ยง แผนพัฒนาความเป็นเลิศฯ รวมทั้งเรื่อง สำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ทันกับภาวะความพลิกผัน ส่วนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติ หน้าที่ของอธิการบดี จะเน้นเรื่องภาวะความเป็นผู้นำ การทำงานของทีมนรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อให้ การขับเคลื่อนงานของอธิการบดีบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ให้เพื่อได้ข้อมูลครบถ้วนรอบด้านในการจัดทำรายงานผลการ ติดตาม และประเมินผลฯ ต่อไป

คณะกรรมการ ได้เชิญอธิการบดีและทีมผู้บริหารมาร่วมหารือหลักเกณฑ์ แนวทางการติดตาม และ ประเมินผลฯ ด้วย เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ เป็นไปอย่างสร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย หลังจากนั้นได้จัดทำคู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อยู่ในส่วนที่ 2 การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี อยู่ในส่วนที่ 3 และขั้นตอนการ ดำเนินการติดตาม และประเมินผลฯ รวมถึงแบบฟอร์มการกรอกข้อมูลต่างๆ อยู่ในส่วนที่ 4 และ 5 ตามลำดับ

คณะกรรมการ หวังว่า คู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ นี้จะเป็นประโยชน์แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่จะนำไปใช้ในการทำงานต่อไป

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ

8 กันยายน 2566

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
บทสรุป	คู่มือ การติดตาม และประเมินผลงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ฉ
ส่วนที่ 1	หลักการ แนวคิดการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	1
	1. ความเป็นมา	1
	2. วัตถุประสงค์	2
	3. คำจำกัดความ	2
	4. คณะกรรมการ	3
	5. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ	4
	6. หลักการทำงานของคณะกรรมการ	5
	7. องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี	6
	8. คะแนนและระดับความสำเร็จในการติดตาม และประเมินผลฯ	7
	9. ขอบเขตของการติดตาม และประเมินผลฯ	7
	10. การจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ	8
	11. การนำผลการติดตาม และประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์	8
ส่วนที่ 2	หลักเกณฑ์ และแนวทางการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	10
	1. องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	10
	2. สรุปล้ององค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	13
	3. เกณฑ์และการคิดคะแนนในแต่ละส่วน	14
	4. คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	17
	5. การตรวจสอบข้อมูล/สอบทานข้อมูล	17
	6. การแปลความหมายคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	17
ส่วนที่ 3	หลักเกณฑ์ และแนวทางการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	18
	1. องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	18
	2. สรุป องค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	19
	3. เกณฑ์และการคิดคะแนนในแต่ละส่วน	21

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
	4. คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	23
	5. การตรวจสอบข้อมูล/สอบทานข้อมูล	23
	6. การแปลความหมายคะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	23
ส่วนที่ 4	ขั้นตอนการดำเนินการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	24
	1. ขั้นตอนการเตรียมการติดตาม และประเมินผลฯ	24
	2. ขั้นตอนการดำเนินการในการเก็บข้อมูล	24
	3. การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย	28
	4. สรุปขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	28
ส่วนที่ 5	แบบฟอร์มที่ใช้ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	31
	- แบบฟอร์ม ปม.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ศิลปากร	32
	- แบบฟอร์ม ปม.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร	33
	- ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.1 ปม.2 และวิธีการคิดคะแนน	34
	- แบบฟอร์ม ปม.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร	35
	- ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.3 และวิธีการคิดคะแนน	38
	- แบบฟอร์ม ปม.4 รายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน	41
	- แบบฟอร์ม ปม.5 แบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะ ส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี	42
	- แบบฟอร์ม ปม.6 รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของรองอธิการบดี/ผู้ช่วย อธิการบดี	45
	- ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.6 และวิธีการคิดคะแนน	49
	- แบบฟอร์ม ปม.7 แบบบันทึกข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม	51

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	ข้อมูลสแกนจาก QR Code	หน้าสำหรับ สแกน QR Code
ก	<p>ข้อบังคับ</p> <p>(1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560</p> <p>(2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2562</p> <p>(3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566</p>	53
ข	<p>คำสั่งแต่งตั้ง</p> <p>(1) คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 2418/2565 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์)</p> <p>(2) คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1761/2566 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์) แทนตำแหน่งที่ว่างลง</p>	53
ค	<p>ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567–2570</p> <p>ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนงาน กิจกรรม/โครงการ จำนวน 10 ประเด็น (องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ส่วนที่ 3)</p>	53

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	องค์ประกอบและค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	6
ตารางที่ 2	กลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบประเมิน และเชิญมาสนทนากลุ่ม	8
ตารางที่ 3	องค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	13
ตารางที่ 4	เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย	14
ตารางที่ 5	วิธีการคำนวณการเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย	15
ตารางที่ 6	ค่าน้ำหนักการคิดคะแนนผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	16
ตารางที่ 7	วิธีการคำนวณการเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่เป็น Lagging	16
ตารางที่ 8	องค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	19
ตารางที่ 9	เกณฑ์การให้ระดับคะแนนการตอบแบบประเมิน	21
ตารางที่ 10	เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานตามภาระงานกับค่าเป้าหมาย	22
ตารางที่ 11	เกณฑ์ระดับคุณภาพ	22
ตารางที่ 12	เกณฑ์ระดับการตอบสนอง	22
ตารางที่ 13	ผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบประเมิน และค่าน้ำหนักการคิดคะแนนของแต่ละกลุ่ม	25
ตารางที่ 14	ผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม	26
ตารางที่ 15	รูปแบบการจัดสนทนากลุ่ม	27
ตารางที่ 16	แบบฟอร์มที่ใช้ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	31

สารบัญแผนภาพ

		หน้า
แผนภาพที่ 1	สรุปแนวทาง ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568	30

บทสรุป

คู่มือ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดำเนินการตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2562 และข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 และการมุ่งเน้นให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมีการพัฒนา การบริหารจัดการที่ทันกับภาวะพลิกผัน

คณะกรรมการ ได้จัดทำคู่มือการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการติดตาม และประเมินผลฯ

1.1 วัตถุประสงค์ของการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ตามข้อ 7 ของข้อบังคับฯ)

(1) เพื่อติดตามและประเมินระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้อง กับนโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย

(2) เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (ตามข้อ 9 ของ ข้อบังคับฯ)

(1) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง อธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย ศิลปากร (Performance)

(2) เพื่อประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

2. การติดตาม และประเมินผลฯ มี 2 ส่วน คือ

2.1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2 การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3. องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลฯ

องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) มีดังนี้

มหาวิทยาลัย		อธิการบดี	
องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลฯ มี 3 ส่วน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลฯ มี 2 ส่วน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	30	ส่วนที่ 1 คะแนนการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	40
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ที่สำคัญ เพื่อการขับเคลื่อนและพัฒนา มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 2.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร กรณีประเด็น/ตัวชี้วัดในส่วนที่ 2 ซ้ำกับ ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 3 จะไม่นำมาคิด ยกเว้นวัด คนละมิติ	40 15 25	ส่วนที่ 2 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการ ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของอธิการบดี รวมถึงความสามารถในการ กำกับ ขับเคลื่อนทีมบริหารไปสู่เป้าหมาย คะแนนมาจาก 3 ส่วน (1) การตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้อง กลุ่มต่างๆ (ร้อยละ 20) (2) การกำกับติดตามและผลการดำเนินงาน ของทีมรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (ร้อยละ 20) (3) การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ (ร้อยละ 20)	60
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญ และเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน มาจาก (1) โครงการสำคัญ (Milestone Projects) ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2567-2570 (จำนวน 3 เรื่อง) (2) โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ตาม แผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (จำนวน 1 เรื่อง) (3) เรื่องอื่นๆ (ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ ฯลฯ) ทั้งนี้ การกำหนด ประเด็น / ตัวชี้วัด ในส่วนที่ 3 ต้องไม่ซ้ำกับส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ยกเว้นวัดคนละมิติ	30		
รวม	100	รวม	100

4. ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ

4.1 อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามองค์ประกอบที่คณะกรรมการกำหนด พร้อมปัญหา อุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และ สิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน

4.2 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการ ดำเนินการ ดังนี้

4.2.1 ตรวจสอบ สอบทาน รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้คะแนนในแต่ละส่วน (มีจำนวน 3 ส่วน)

4.2.2 นำคะแนนส่วนที่ 1-3 มารวมกันจะได้คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ระดับคะแนน)

4.3 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณะกรรมการ ดำเนินการ ดังนี้

4.3.1 คะแนนส่วนที่ 1 มาจากคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ตามข้อ 4.2.2) นำมาคิดค่าน้ำหนักร้อยละ 40

4.3.2 คะแนนส่วนที่ 2 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีฯ มาจาก

4.3.2.1 การตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ

- แจกผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี อาทิ กรรมการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าส่วนงาน บุคลากรสายวิชาการ เลขาธิการส่วนงาน บุคลากรสายสนับสนุน ตอบแบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี

- รวบรวมข้อมูลการตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ นำมาวิเคราะห์ประมวลผลคิดคะแนนเฉลี่ย

4.3.2.2 การกำกับติดตามและผลการดำเนินงานของทีมนรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี

- รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่คณะกรรมการกำหนด และเสนออธิการบดีพิจารณาให้คะแนน

- คณะกรรมการ ตรวจสอบ สอบทาน รายงานผลการดำเนินงานของรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และให้คะแนน

4.3.2.3 การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ โดยพิจารณาจาก การสนทนากลุ่ม การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร อาทิ จำนวนการตอบแบบประเมิน จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (พิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการ การกำหนดมาตรการต่างๆ) ผลลัพธ์จากการนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา มาปรับปรุงพัฒนาการทำงานของมหาวิทยาลัย และอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

4.3.3 นำคะแนนส่วนที่ 1 (ตามข้อ 4.3.1) รวมกับคะแนนส่วนที่ 2 (ตามข้อ 4.3.2) จะได้คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

4.4 รวบรวมข้อมูลทั้งหมดทั้งจากรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การสนทนากลุ่ม การตอบแบบประเมิน มาวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล และสรุปข้อมูล

4.5 จัดทำ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

4.6 ส่ง ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้อธิการบดี รับทราบ/เชิญมาสนทนาและสอบถาม สอบทาน ในประเด็นต่างๆ เพื่อความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

4.7 เสนอ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

5. รูปแบบของรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ

การจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะจัดทำเป็นเล่มเดียวกัน เพื่อให้เห็นภาพรวมการดำเนินงานทั้งหมด โดยประกอบด้วย อาทิ

5.1 บทสรุปผู้บริหาร

5.2 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5.3 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5.4 สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

6. คะแนนและระดับความสำเร็จ

กำหนดระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมายคะแนน
4.50 ขึ้นไป	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเด่น
4.00 – 4.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.50 – 3.99	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.50 – 3.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุง
น้อยกว่า 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

7. การนำผลการติดตาม และประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์

การนำผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ไปใช้ประโยชน์ อาทิ

7.1 สภามหาวิทยาลัย

- รับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และกำกับติดตาม สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- พิจารณาเงินเดือน การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้องแก่อธิการบดีตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย

- อื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร

7.2 อธิการบดี

รับทราบผลการดำเนินงาน และนำข้อสังเกต ข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

7.3 ผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ อาทิ ทีมผู้บริหาร หัวหน้าส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา

รับทราบผลการดำเนินงานและร่วมมือกันทำงาน เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนที่ 1

หลักการ แนวคิดการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

1. ความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2559 มาตรา 22 (19) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2562 และข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงาน (ข้อ บังคับฯ ตามภาคผนวก ก หน้า 53)

การติดตาม และประเมินผลฯ ตามข้อบังคับฯ นี้ เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีชุดแรก ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1817/2560 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2560 และคณะกรรมการชุดนี้ได้เสนอรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2563 ต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อคณะกรรมการชุดที่ 1 ครบวาระ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม และประเมินผลฯ ชุดที่ 2 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 977/2562 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2562 และคณะกรรมการชุดนี้ได้เสนอรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการทั้ง 2 ชุดดังกล่าว มีนายสมนต์ สกลไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

ในการดำเนินการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี ของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุดที่ผ่านมา มีแนวทางการดำเนินการโดยสรุปคือ ในแต่ละปีงบประมาณ คณะกรรมการจะพิจารณาหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ โดยจะนำข้อมูลจากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีที่ผ่านมา มาข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย มาประกอบการพิจารณาในเบื้องต้นและ จะเชิญอธิการบดีมาร่วมหารือด้วย เพื่อการมีส่วนร่วมและการติดตาม และประเมินผลฯ เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย และเป็นไปอย่างสร้างสรรค์ และเมื่อกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ เสร็จแล้ว จะ นำมาจัดทำคู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลจะเก็บข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง อาทิ กรรมการสภามหาวิทยาลัย คณบดี หัวหน้าส่วน งาน บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา นักศึกษาเก่า ผู้ใช้บัณฑิต ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ให้เพื่อ ได้ข้อมูลครบถ้วนรอบด้านในการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป

ในปี พ.ศ. 2565 เมื่อศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์ มาดำรงตำแหน่งผู้รักษาการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร สภามหาวิทยาลัยศิลปากรในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ ของอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์) ซึ่งนับเป็นคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ชุดที่ 3 มีนายสมนต์ สกลไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ (รายชื่อกรรมการ ตามภาคผนวก ข หน้า 53)

สำหรับการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการได้ยึดหลักการติดตาม และประเมินผลฯ ตามที่ได้ดำเนินการมา โดยมีการปรับปรุงองค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลฯ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนา การบริหารจัดการที่ทันกับภาวะพลิกผัน โดยในส่วนของ การติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะเน้นวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่สำคัญที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้ เช่น แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนบริหารความเสี่ยง แผนพัฒนา ความเป็นเลิศฯ รวมทั้งเรื่องสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการเพื่อให้ทันกับภาวะความพลิกผัน ส่วนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี จะเน้นเรื่องภาวะความเป็นผู้นำ การทำงานของทีมนรอง อธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อให้การขับเคลื่อนงานของอธิการบดีบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และได้ เชิญอธิการบดีและทีมผู้บริหารมาร่วมหารือหลักเกณฑ์ แนวทางการติดตาม และประเมินผลฯ ด้วย หลังจากนั้น ได้นำมาจัดทำคู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานต่อไป

ในส่วนของ การเก็บข้อมูล จะเน้นให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานที่แสดงถึงผลผลิต ผลลัพธ์ ที่เกิดขึ้นจากการทำงาน การสนทนากับผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ ที่เน้นประเด็นการพัฒนาการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง รวมถึงพิจารณาตรวจสอบ สอบทานข้อมูลต่างๆ อย่างรอบด้าน เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงานและการบริหาร มหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ตามข้อ 7 ของข้อบังคับฯ)

(1) เพื่อติดตามและประเมินระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้อง กับนโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย

(2) เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

2.2 การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (ตามข้อ 9 ของข้อบังคับฯ)

(1) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง อธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร (Performance)

(2) เพื่อประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะ ส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

3. คำจำกัดความ

สภามหาวิทยาลัย	หมายถึง สภามหาวิทยาลัยศิลปากร
กรรมการสภามหาวิทยาลัย	หมายถึง กรรมการสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
มหาวิทยาลัย	หมายถึง มหาวิทยาลัยศิลปากร
อธิการบดี	หมายถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
คณะกรรมการ	หมายถึง คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการ ปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
ประธานคณะกรรมการ	หมายถึง ประธานคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และ การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

กรรมการ	หมายถึง กรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
ฝ่ายเลขานุการ	หมายถึง เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
ส่วนงาน	หมายถึง ส่วนงาน ตามประกาศของมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2559 แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2561 และประกาศฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 12 กันยายน 2562 และประกาศฯ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2565
หัวหน้าส่วนงาน	หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก
ปี/รอบปี	ปีงบประมาณแผ่นดิน
ข้อบังคับฯ	หมายถึง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2562 และข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566
การติดตาม และประเมินผลฯ	หมายถึง การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ	หมายถึง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
อนุกรรมการ	หมายถึง อนุกรรมการที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี แต่งตั้งขึ้นเพื่อช่วยในการดำเนินงานตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
คู่มือ	หมายถึง คู่มือ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
แบบประเมิน	หมายถึง แบบประเมินการประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย/ สภามหาวิทยาลัย	หมายถึง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร
นักศึกษา	หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร
นักศึกษาเก่า	หมายถึง นักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยศิลปากร

4. คณะกรรมการ

4.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการ

ตามข้อ 15 ของข้อบังคับฯ กำหนดองค์ประกอบของกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประกอบด้วย

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ
3. ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน เป็นกรรมการ
4. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ จำนวนหนึ่งคน
5. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการ และอาจมีผู้ช่วยเลขานุการได้อีกไม่เกินสองคน

4.2 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (ตามข้อ 17 ของข้อบังคับฯ)

(1) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาเงินเดือน การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้องของอธิการบดี รวมทั้งเสนอแนะการให้อธิการบดีพ้นจากตำแหน่งต่อสภามหาวิทยาลัย

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง และมอบหมายให้กระทำการใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ได้ตามที่เห็นสมควร

(3) เชิญผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่นมาชี้แจง หรือขอข้อมูลจากบุคคลดังกล่าว รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ต่อการติดตามและประเมินผล

(4) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่ออธิการบดี และสภามหาวิทยาลัย

(5) อำนาจหน้าที่อื่น ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

4.3 วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ

ตามข้อ 15 วรรค 5 ของข้อบังคับฯ กำหนดว่า ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการ ตาม (1) (2) (3) หรือ (4) พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าการประเมินอธิการบดีในรอบปีที่ 4 ของการดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะสิ้นสุดลง และคณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว เว้นแต่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตาม (1) (2) (3) หรือ (4) หรือมีการแต่งตั้งประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน แล้วแต่กรณีขึ้นแล้ว

นอกจากนั้นข้อ 16 ของข้อบังคับฯ กำหนด ภายใต้ข้อบังคับข้อ 15 วรรคห้า ประธานกรรมการและกรรมการซึ่งมิใช่กรรมการโดยตำแหน่งมีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการ ตายหรือลาออก ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกประธานกรรมการหรือกรรมการประเภทนั้นดำรงตำแหน่งแทน ให้ผู้เข้ามาแทนนั้นดำรงตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทน

ในระหว่างที่สภามหาวิทยาลัยยังมิได้เลือกประธานกรรมการหรือกรรมการขึ้นแทนประธานกรรมการที่ตายหรือลาออก ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการที่เหลืออยู่

5. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ

5.1 หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ข้อ 8 ของข้อบังคับฯ กำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(1) ให้อธิการบดีโดยการปรึกษาหารือร่วมกับหัวหน้าส่วนงานเสนอการปรับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ต่อคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้วให้คณะกรรมการนำแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยดังกล่าวมาใช้ในการติดตามและประเมินผลมหาวิทยาลัย

(2) ในแต่ละปีงบประมาณให้คณะกรรมการพิจารณากำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบภายในหกสิบวันก่อนเริ่มต้นปีงบประมาณที่จะประเมิน

(3) ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน (2)

(4) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณา

ให้ทำรายงานรวมกับรายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี หรือแยกเป็นคนละส่วนกันก็ได้

5.2 หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

ข้อ 10 ของข้อบังคับฯ กำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

(1) ให้อธิการบดี นำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ครอบคลุมระยะเวลาดังกล่าว รวมทั้งค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอคณะกรรมการพิจารณาภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี

ในแต่ละปีงบประมาณ ให้อธิการบดีเสนอแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

(2) ให้คณะกรรมการเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมินเพื่อขอความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ให้นำไปใช้ในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่อไป

ทั้งนี้การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี อย่างน้อยต้องมีดังนี้

(2.1) ด้านความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย (Performance) และคุณภาพของงาน อาทิ ชื่อเสียง การจัดอันดับสถาบัน คุณภาพบัณฑิต การวิจัยและการนำความรู้ไปสู่สังคม ความมั่นคงทางการเงิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน เป็นต้น

(2.2) ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย อาทิ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ การวางแผน การสื่อสารในองค์กร ความสามารถในการแก้ไขปัญหา การทำงานเป็นทีม กระบวนการในการขับเคลื่อน การทำงานเชิงรุก การริเริ่มในการสร้างงานใหม่ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดผล การทำงานให้ทันต่อสถานการณ์ การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

(3) ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดเสนอคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

(4) ให้คณะกรรมการรวบรวม วิเคราะห์ ตรวจสอบ สอบทาน รวมทั้งแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยแสวงหาข้อมูลจากผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่นเพื่อประกอบการพิจารณารายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควรก็ได้

(5) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในหกสิบวันนับตั้งแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการแล้ว

6. หลักการทำงานของคณะกรรมการ

ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณะกรรมการยึดหลักการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) การทำงานที่เป็นกัลยาณมิตรกับอธิการบดี ทีมผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- 2) เน้นการทำงานที่มีส่วนร่วมกับอธิการบดี ทีมผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- 3) การทำงานที่ไม่สร้างภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

4) ความโปร่งใส ยุติธรรม

5) การกำหนดองค์ประกอบและวิธีการติดตาม และประเมินผลฯ มุ่งเน้นให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง อธิการบดีสามารถสร้างงานที่ท้าทาย มีการบริหารจัดการเชิงรุกที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

6) การกำหนดระบบ กลไกที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารงานของ อธิการบดี ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลฯ อย่างกว้างขวาง

7. องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

จากวัตถุประสงค์ของการติดตาม และประเมินผลฯ รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน คณะกรรมการ จึงกำหนดองค์ประกอบ และค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 องค์ประกอบและค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัย		อธิการบดี	
องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ มี 3 ส่วน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ มี 2 ส่วน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	30	ส่วนที่ 1 คະแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	40
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาที่สำคัญเพื่อ การขับเคลื่อนและพัฒนา มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	40	ส่วนที่ 2 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี รวมถึงความสามารถในการกำกับ ขับเคลื่อนทีมบริหารไปสู่เป้าหมาย	60
2.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร	15	คะแนนมาจาก 3 ส่วน	
2.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร	25	(1) การตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ (ร้อยละ 20)	
กรณีประเด็น/ตัวชี้วัดในส่วนที่ 2 ซ้ำกับส่วนที่ 1 และส่วนที่ 3 จะไม่นำมาคิด ยกเว้นวัดคนละมิติ		(2) การกำกับติดตามและผลการดำเนินงานของทีมรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (ร้อยละ 20)	
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	30	(3) การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ (ร้อยละ 20)	
ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน มาจาก			
(1) โครงการสำคัญ (Milestone Projects) ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2567-2570 (จำนวน 3 เรื่อง)			
(2) โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (จำนวน 1 เรื่อง)			

มหาวิทยาลัย		อธิการบดี	
องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ มี 3 ส่วน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ มี 2 ส่วน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)
(3) เรื่องอื่นๆ (ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ฯลฯ) ทั้งนี้การกำหนดประเด็น/ตัวชี้วัดในส่วนที่ 3 ต้องไม่ซ้ำกับส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ยกเว้นวัดคนละมิติ			
รวม	100	รวม	100

8. คะแนนและระดับความสำเร็จในการติดตาม และประเมินผลฯ

กำหนดระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมายคะแนน
4.50 ขึ้นไป	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีเด่น
4.00 – 4.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก
3.50 – 3.99	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี
2.50 – 3.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
1.50 – 2.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง
น้อยกว่า 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปรับปรุงเร่งด่วน

9. ขอบเขตของการติดตาม และประเมินผลฯ

9.1 การติดตาม และประเมินผลฯ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 และคู่มือ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

9.2 ช่วงระยะเวลาในการติดตาม และประเมินผลฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

9.3 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องในการเก็บข้อมูล

เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางและได้ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการทำงาน สาเหตุของปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยในเชิงลึกที่ครอบคลุมมิติต่างๆ คณะกรรมการ ได้กำหนดกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่จะตอบแบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี และเชิญมาสนทนากลุ่ม ตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบประเมิน และเชิญมาสนทนากลุ่ม

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบประเมิน	กลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม
1. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก 3. บุคลากรสายวิชาการ 4. บุคลากรสายสนับสนุน (ตอบแบบประเมินทุกคน)	1. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก 3. บุคลากรสายวิชาการ 4. บุคลากรสายสนับสนุน 5. นักศึกษา 6. นักศึกษาเก่า 7. ผู้ใช้บัณฑิต (กลุ่ม 1-2 เชิญมาสนทนากลุ่มทุกคน กลุ่ม 3-7 คณะ/ ส่วนงาน เสนอรายชื่อผู้แทนมาสนทนากลุ่ม)

หมายเหตุ ผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบประเมินและเชิญมาสนทนากลุ่ม จะยกเว้นผู้บริหารมหาวิทยาลัย กรรมการติดตาม และประเมินผลฯ และฝ่ายเลขานุการฯ

10. การจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ

ตามที่ข้อบังคับฯ กำหนดดังนี้

ข้อ 8 (4) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำรายงานรวมกับ รายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี หรือแยกเป็นคนละส่วนกันก็ได้

ข้อ 10 (3) ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบ และวิธีการที่คณะกรรมการ กำหนดเสนอคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ข้อ 10 (5) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการ แล้ว

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว กำหนดจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เป็นเล่มเดียวกัน เพื่อให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงาน โดยรูปเล่มของรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประกอบด้วย อาทิ

10.1 บทสรุปผู้บริหาร

10.2 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

10.3 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

10.4 สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

11. การนำผลการติดตาม และประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์

การนำผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดี ไปใช้ประโยชน์ อาทิ

11.1 สภามหาวิทยาลัย

- รับทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และกำกับติดตาม สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- พิจารณาเงินเดือน การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้องแก่อธิการบดีตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย

- อื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร

11.2 อธิการบดี

รับทราบผลการดำเนินงาน และนำข้อสังเกต ข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

11.3 ผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ อาทิ ทีมผู้บริหาร หัวหน้าส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา

รับทราบผลการดำเนินงานและร่วมมือกันทำงาน เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนที่ 2

หลักเกณฑ์ และแนวทางการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีหลักเกณฑ์ แนวทาง ขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30)

1. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร คือ แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 4 ปี พ.ศ.
2567-2570 ซึ่งอธิการบดีเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 29
พฤศจิกายน 2565 และครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 และได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการ
ประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566 ให้ความเห็นชอบ และให้นำมาใช้ในการติดตาม และ
ประเมินผลฯ ต่อไป

2. ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร คือ การรายงานผลการดำเนินงาน
ตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร และนำผลการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกับ
ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าสำเร็จเพียงใด (ระดับคะแนน)

3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 อธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแบบฟอร์ม ปม.1 หน้า 32 และพิจารณาว่า
สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด โดยการรายงานให้เน้นผลผลิต/ผลลัพธ์/
ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ (เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย ตารางที่ 4
หน้า 14)

พร้อมระบุทั้งปัญหา อุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลา
ที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน

3.2 อธิการบดี เสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ

4. การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการ สอบทานรายงานผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากรตามที่
อธิการบดีเสนอ แล้วให้คะแนน (ระดับคะแนน)

สำหรับปัญหาอุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ใน
การดำเนินการ และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุน ผลักดัน คณะกรรมการจะรวบรวมและ
ประมวลนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาที่สำคัญต่างๆ ในการขับเคลื่อนและพัฒนามหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 40)

2.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 15)

1. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 ซึ่งอธิการบดีได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2566 ให้ความเห็นชอบ

2. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ การรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนำผลการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าสำเร็จเพียงใด (ระดับคะแนน)

3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 อธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแบบฟอร์ม ปม.2 หน้า 33 และพิจารณาว่าสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด โดยการรายงานให้เน้นผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ (เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย ตารางที่ 4 หน้า 14)

พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน

3.2 อธิการบดี เสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ

4. การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการ สอบทานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ตามที่อธิการบดีเสนอ แล้วให้คะแนน (ระดับคะแนน)

สำหรับปัญหาอุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุน ผลักดัน คณะกรรมการจะรวบรวมและประมวลนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 25)

1. แผนบริหารความเสี่ยง คือ แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 และครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2566 ให้ความเห็นชอบ

2. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง คือ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของแผนบริหารความเสี่ยง และนำผลการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าสำเร็จเพียงใด (ระดับคะแนน) โดยในการวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการฯ จะพิจารณาดังนี้

(1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะมุ่งเน้นในเรื่องของ

- Action Achieved (การดำเนินการที่สำเร็จ)
- Attempt and Lessons Learned

(2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะพิจารณาเกณฑ์อีกครั้งเพื่อความเหมาะสม โดยนำผลจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาประกอบการพิจารณาด้วย

3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 อธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามแบบฟอร์ม ปม.3 หน้า 35 และพิจารณาว่าสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด (เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย ตารางที่ 4 หน้า 14 และตารางที่ 7 หน้า 16)

พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน

3.2 อธิการบดี เสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อพิจารณาให้คะแนน

3.3 อธิการบดี เสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ

4. การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการ สอบทานรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร ตามที่อธิการบดีเสนอ แล้วให้คะแนน (ระดับคะแนน)

สำหรับปัญหาอุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุน ผลักดัน คณะกรรมการจะรวบรวมและประมวลนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30)

1. ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ในการติดตาม และประเมินผลฯ คณะกรรมการมุ่งเน้นให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำทนาย ทันทต่อสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว รวมถึงเพื่อติดตามการทำงานในเรื่องสำคัญเร่งด่วนของมหาวิทยาลัย ความคืบหน้า มีความเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง

1.1 คณะกรรมการ ให้มหาวิทยาลัยเสนอประเด็นสำคัญและเร่งด่วน จำนวน 10 เรื่อง โดยมาจาก

(1) โครงการสำคัญ (Milestone Projects) ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2567-2570 (จำนวน 3 เรื่อง)

(2) มาจากโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (วัดผลผลิตของตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ตกลงไว้กับ อว.) (จำนวน 1 เรื่อง)

(3) เรื่องอื่นๆ (ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ฯลฯ)

1.2 คณะกรรมการ พิจารณาให้ความเห็นชอบประเด็นสำคัญและเร่งด่วน พร้อมตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ (รายละเอียด ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ตามภาคผนวก ค หน้า 53)

2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน เป็นการติดตามว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในเรื่องที่จะขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การแก้ปัญหาการทำงานในเรื่องสำคัญและเร่งด่วน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลแตกต่างจากเดิมอย่างไร รวมถึงส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง มีความก้าวหน้า มีผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบอย่างไร

3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 อธิการบดี เสนอประเด็นสำคัญและเร่งด่วน จำนวน 10 เรื่อง ให้คณะกรรมการพิจารณา

3.2 อธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้ว ตามแบบฟอร์มปม.4 หน้า 41 ว่าสามารถดำเนินการในเรื่องต่างๆ นั้นได้มีความก้าวหน้า มีผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบอย่างไร พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน

3.3 อธิการบดี เสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ

4. การพิจารณาของคณะกรรมการ

4.1 คณะกรรมการ ตรวจสอบ สอบทานรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ตามที่อธิการบดีเสนอ

4.2 คณะกรรมการ พิจารณากลับกรองให้คะแนน (ระดับคะแนน)

สำหรับปัญหาอุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุน ผลักดัน คณะกรรมการจะรวบรวมและประมวลนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2. สรุปองค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) ตามตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 องค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่	องค์ประกอบ การติดตาม และประเมินผลฯ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	วิธีการเก็บข้อมูล
1	ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	30	1. อธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แบบฟอร์ม ปม.1 หน้า 32) 2. คณะกรรมการ ตรวจสอบ สอบทานข้อมูล ตามที่ อธิการบดีรายงานและให้คะแนน (ระดับคะแนน)
2	ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาที่สำคัญเพื่อการขับเคลื่อนและพัฒนา มหาวิทยาลัย 2.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 2.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร กรณีประเด็น/ตัวชี้วัดใน ส่วนที่ 2 ซ้ำกับส่วนที่ 1 และส่วนที่ 3 จะไม่นำมาคิด ยกเว้นวัดคนละมิติ	40 15 25	1. อธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยที่สำคัญเพื่อการขับเคลื่อนและพัฒนา มหาวิทยาลัย คือ 1.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แบบฟอร์ม ปม.2 หน้า 33) 1.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แบบฟอร์ม ปม.3 หน้า 35) 2. อธิการบดี เสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร พิจารณาให้คะแนน ก่อนเสนอคณะกรรมการ 3. คณะกรรมการ ตรวจสอบ สอบทานข้อมูล ในข้อ 1.1 และ 2 ตามที่อธิการบดีรายงานและให้คะแนน (ระดับคะแนน)

ส่วนที่	องค์ประกอบการติดตามและประเมินผล	ค่าน้ำหนักร้อยละ	วิธีการเก็บข้อมูล
3	<p>ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน</p> <p>ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน มาจาก</p> <p>(1) โครงการสำคัญ (Milestone Projects) ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2567-2570 (จำนวน 3 เรื่อง)</p> <p>(2) โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (จำนวน 1 เรื่อง)</p> <p>(3) เรื่องอื่นๆ (ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ฯลฯ)</p> <p>ทั้งนี้การกำหนดประเด็น/ตัวชี้วัดในส่วนที่ 3 ต้องไม่ซ้ำกับส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ยกเว้นวัดคนละมิติ</p>	30	<p>1. อธิการบดี เสนอประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 10 เรื่อง ให้คณะกรรมการพิจารณา</p> <p>2. คณะกรรมการ เสนอประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</p> <p>3. อธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้ว (แบบฟอร์ม ปม.4 หน้า 41)</p> <p>4. คณะกรรมการ พิจารณากลับกรองให้คะแนน (ระดับคะแนน)</p>
	รวม	100	

3. เกณฑ์และการคิดคะแนนในแต่ละส่วน

คณะกรรมการ กำหนดเกณฑ์และการคิดคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30)

คะแนนส่วนที่ 1 นี้ เป็นการเปรียบเทียบค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร กับผลการดำเนินงานว่าสำเร็จเพียงใด โดยมีเกณฑ์การเทียบคะแนน ตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	5.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	5.00
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	4.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	4.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	3.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	2.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	2.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	1.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	1.00
ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0	ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

หมายเหตุ กรณีค่าเป้าหมายไม่ได้มีหน่วยวัดเป็นร้อยละ ให้เทียบเป็นร้อยละ

ตัวอย่างวิธีการคำนวณการเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย ตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 วิธีการคำนวณการเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย

เป้าหมายที่กำหนดในแผน	รายงานผลการดำเนินงาน		
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	การคิดคะแนน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ
1. ร้อยละหลักสูตรนานาชาติใหม่/ปรับปรุง (เป้าหมาย ร้อยละ 12)	1. พัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการ สหวิทยาการ (หลักสูตรนานาชาติ) แบบบูรณาการระหว่างคณะวิชา 2. สนับสนุนให้เกิดการรับรองหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานระดับสากลจากหน่วยงานภายนอก เน้นหลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรรับนักศึกษาต่างชาติ	1. เสนอสภาฯ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง ทั้งหมด 250 หลักสูตร เป็นหลักสูตรนานาชาติ 35 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 14 2. ร้อยละของเป้าหมาย = $(14/12) \times 100 = 116.67$ 3. ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย = ร้อยละ 16.67 ได้คะแนน 5.00 คะแนน	1. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีความเป็นนานาชาติเพิ่มขึ้น 2. ส่งผลต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย
2. จำนวนการรับรู้ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ยอด Engagement) (เป้าหมาย จำนวนเฉลี่ย 11,000 ครั้งต่อเดือน)	1. พัฒนาระบบนิเวศ สภาพแวดล้อม บรรยากาศให้อื้อต่อการส่งเสริมแบรนด์ (SU Brand) ทุกวิทยาเขต 2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในแพลตฟอร์ม (Platform) ใหม่ ๆ	1. จำนวนการรับรู้ (ยอด Engagement) ทั้งหมดทุกสื่อทุกหน่วยงาน เฉลี่ย 10,000 ครั้งต่อเดือน 2. ร้อยละของเป้าหมาย = $(10,000/11,000) \times 100 = 90.91$ 3. ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย = ร้อยละ 9.09 ได้คะแนน 2.50 คะแนน	1. จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น 2. ภาพลักษณ์องค์กรของมหาวิทยาลัยศิลปากร
คะแนนเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย		$5.00 + 2.50 = 7.50$ $7.50/2 = 3.75$ คะแนน	
คณะกรรมการสอบทานให้คะแนน			

ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.1 และวิธีการคิดคะแนน หน้า 34

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาที่สำคัญเพื่อการขับเคลื่อนและพัฒนามหาวิทยาลัย

2.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 15)

คะแนนส่วนที่ 2.1 นี้ เป็นการเปรียบเทียบค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร กับผลการดำเนินงานว่าสำเร็จเพียงใด โดยมีเกณฑ์การเทียบคะแนน ตามตารางที่ 4 หน้า 14

ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.2 และวิธีการคิดคะแนน หน้า 34

2.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 25)

ในปงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนที่ 2.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน แบ่งเป็น 3 ส่วน พร้อมกำหนดค่าน้ำหนักแต่ละส่วน ตามตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าน้ำหนักการคิดคะแนนผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	ค่าน้ำหนัก
1. ตัวชี้วัดที่เป็น Lagging (ตัวชี้วัดผลลัพธ์)	ร้อยละ 60
2. ตัวชี้วัดที่เป็น Leading (ตัวชี้วัดที่เป็นต้นเหตุ/ตัวชี้วัดเตือนภัย)	ร้อยละ 20
3. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานที่กำหนด	ร้อยละ 20

กำหนดเกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงแต่ละส่วน ดังนี้

2.2.1 ตัวชี้วัดที่เป็น Lagging (ตัวชี้วัดผลลัพธ์)

คะแนนส่วนที่ 2.2.1 นี้ เป็นการเปรียบเทียบค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เป็น Lagging (ตัวชี้วัดผลลัพธ์) ตามที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร กับผลการดำเนินงานว่าสำเร็จเพียงใด โดยมีเกณฑ์การเทียบคะแนน ตามตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 วิธีการคำนวณการเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่เป็น Lagging

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
ผลการดำเนินงานมากกว่าหรือเท่ากับเป้าหมาย	5.00
ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ร้อยละ 50 - 99 ของเป้าหมาย	4.50
ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ร้อยละ 49 - 50 ของเป้าหมาย	3.50
ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ร้อยละ 25 - 49 ของเป้าหมาย	2.50
ผลการดำเนินงานน้อยกว่า ร้อยละ 25 ของเป้าหมาย	1.00
ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0.00
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

2.2.2 ตัวชี้วัดที่เป็น Leading (ตัวชี้วัดที่เป็นต้นเหตุ/ตัวชี้วัดเตือนภัย)

คะแนนส่วนที่ 2.2.2 นี้ เป็นการเปรียบเทียบค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เป็น Leading (ตัวชี้วัดที่เป็นต้นเหตุ/ตัวชี้วัดเตือนภัย) ตามที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร กับผลการดำเนินงานว่าสำเร็จเพียงใด โดยมีเกณฑ์การเทียบคะแนน ตามตารางที่ 4 หน้า 14

2.2.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานที่กำหนด

คะแนนส่วนที่ 2.2.3 นี้ เป็นการคิดร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร

เช่น กำหนดทั้งหมด 3 มาตรการ

- หากดำเนินการได้ 3 มาตรการ คิดเป็น ร้อยละ 100 คะแนนที่ได้ 5.00 คะแนน
- หากดำเนินการได้ 2 มาตรการ คิดเป็น ร้อยละ 66.67 คะแนนที่ได้ 3.33 คะแนน (ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)

ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.3 และวิธีการคิดคะแนน หน้า 38

* **หมายเหตุ** สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะพิจารณาทบทวนเกณฑ์อีกครั้งเพื่อความเหมาะสม โดยนำผลจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาประกอบการพิจารณาด้วย

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30)

คะแนนส่วนที่ 3 นี้ คณะกรรมการจะเป็นผู้พิจารณากลับกรองให้คะแนน (ระดับคะแนน)

4. คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มาจากผลรวมของคะแนน 3 ส่วน คือ

คะแนนส่วนที่ 1	ร้อยละ 30
คะแนนส่วนที่ 2	ร้อยละ 40
คะแนนส่วนที่ 3	ร้อยละ 30
รวม	ร้อยละ 100

5. การตรวจสอบข้อมูล/สอบทานข้อมูล

วิธีการตรวจสอบข้อมูล/สอบทานข้อมูล ของคณะกรรมการ อาทิ

5.1 คณะกรรมการ ตรวจสอบ สอบทานข้อมูล

- กรณีพบว่าข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานที่อธิการบดีนำเสนอไม่ชัดเจน ไม่ตรงกันในประเด็นใด คณะกรรมการจะขอข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เชิญเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมาให้ข้อมูล

- เชิญอธิการบดีมาสอบถาม สอบทานข้อมูล

5.2 เมื่อคณะกรรมการ จัดทำ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ เสร็จในเบื้องต้นแล้ว จะส่งให้อธิการบดีพิจารณาตรวจสอบ สอบทาน เปิดโอกาสให้ชี้แจง และอาจจะเชิญมาสนทนาด้วย

6. การแปลความหมายคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

เมื่อนำคะแนนองค์ประกอบในส่วนที่ 1 + ส่วนที่ 2 + ส่วนที่ 3 มารวมกันจะได้คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดการแปลความหมายคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมายคะแนน
4.50 ขึ้นไป	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเด่น
4.00 – 4.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.50 – 3.99	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.50 – 3.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุง
น้อยกว่า 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ส่วนที่ 3

หลักเกณฑ์ และแนวทางการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีหลักเกณฑ์ แนวทาง ขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีองค์ประกอบ 2 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนัก
ร้อยละ 40)**

คะแนนในส่วนนี้ มาจากคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
ขั้นตอนการคิดคะแนน

เมื่อได้คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแล้ว นำคะแนน
ส่วนนี้มาคิดร้อยละ 40 จะได้คะแนนในส่วนที่ 1

**ส่วนที่ 2 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะส่วนบุคคล
(Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี รวมถึงความสามารถในการกำกับ ขับเคลื่อน
ทีมบริหารไปสู่เป้าหมาย (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 60)**

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการคิดคะแนน

1. การตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20)

1.1 คณะกรรมการ เผยแพร่แบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะ
ส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี ตามแบบฟอร์ม ปม.5 หน้า 42

1.2 แจก ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ (ตารางที่ 13 หน้า 25) ตอบแบบประเมิน
ทางระบบ online ยกเว้นกลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จัดส่งแบบประเมินเป็นเอกสารเพื่อเป็น
การอำนวยความสะดวก

1.3 รวบรวมข้อมูลการตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ นำมาวิเคราะห์
ประมวลผลคิดคะแนนเฉลี่ย แล้วนำคะแนนเฉลี่ยมาคิดเป็นค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20

2. การกำกับติดตามและผลการดำเนินงานของทีมรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (ค่าน้ำหนัก
ร้อยละ 20)

2.1 รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานผลการดำเนินงาน โดยสรุปสาระสำคัญ
(ไม่เกิน 3 หน้า) ตามแบบฟอร์ม ปม.6 หน้า 45 และอย่างน้อยต้องมีหัวข้อ ดังนี้

- ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

- สรุปผลงานในรอบปีงบประมาณเทียบกับเป้าหมายในส่วนที่รับผิดชอบ ผลงานเด่น
ผลงานที่ไม่ประสบความสำเร็จ หรือยังไม่ได้ดำเนินการ

- ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานต่อไป

2.2 การประเมินให้คะแนน (เกณฑ์การคิดคะแนน ตารางที่ 10-12 หน้า 22)

- รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ประเมินให้คะแนนตนเอง

- อธิการบดี ประเมินให้คะแนน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี

- เปิดโอกาสให้หัวหน้าส่วนงานให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลงานด้านต่างๆ ไม่เน้นตัวบุคคล (ไม่มีคะแนน)

- คณะกรรมการ รวบรวมข้อมูลทั้งหมด นำมาพิจารณาให้คะแนน (ระดับคะแนน) แล้วนำมาคิดเป็นค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20

3. การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการในเรื่องความเป็นผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยฯ (ระดับคะแนน) ร้อยละ 20 โดยพิจารณาจาก การสนทนากลุ่ม การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร อาทิ จำนวนการตอบแบบประเมิน จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (พิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการ การกำหนดมาตรการต่างๆ) ผลลัพธ์จากการนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา มาปรับปรุงพัฒนาการทำงานของมหาวิทยาลัย และอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

4. นำคะแนนจากการตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ ร้อยละ 20 (ข้อ 1) รวมกับคะแนนการกำกับติดตามและผลการดำเนินงานของทีมรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ร้อยละ 20 (ข้อ 2) และคะแนนจากคณะกรรมการ ร้อยละ 20 (ข้อ 3) จะได้คะแนนในส่วนที่ 2 ร้อยละ 60

2. สรุป องค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

องค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) ตามตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 องค์ประกอบและค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่	องค์ประกอบ การติดตาม และประเมินผลฯ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	วิธีการเก็บข้อมูล
1	คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	40	คะแนนส่วนที่ 1 มาจาก การนำคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาคิดร้อยละ 40 (ระดับคะแนน)
2	ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี รวมถึงความสามารถในการกำกับ ขับเคลื่อนทีมบริหารไปสู่เป้าหมาย คะแนนมาจาก 3 ส่วน (1) การตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ (ร้อยละ 20) (2) การกำกับติดตามและผลการดำเนินงานของทีมรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (ร้อยละ 20) (3) การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ (ร้อยละ 20)	60	คะแนนมาจาก 3 ส่วน 1. การตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ (ร้อยละ 20) 1.1 คณะกรรมการ นำแบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และ คุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี (แบบฟอร์ม ปม.5 หน้า 42) เผยแพร่ในเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย SU Web Portal 1.2 แจก ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ ตอบแบบประเมินทาง online (ยกเว้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จัดส่งแบบประเมินเป็นเอกสาร) 1.3 รวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินทั้งหมด นำมา วิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล และคิดคะแนน (ระดับคะแนน) โดยกำหนดค่าน้ำหนักการคิดคะแนน แต่ละกลุ่ม ดังนี้

ส่วน ที่	องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	วิธีการเก็บข้อมูล										
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่ม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นายกสภาฯ กรรมการสภาฯ</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>2. คณบดี หัวหน้าส่วนงาน</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>3. สายวิชาการ</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>4. สายสนับสนุน</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. การกำกับติดตามและผลการดำเนินงานของทีมรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (ร้อยละ 20)</p> <p>2.1 รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานผลการดำเนินงาน (แบบฟอร์ม ปม.6 หน้า 45) โดยสรุปสาระสำคัญ (ไม่เกิน 3 หน้า) และอย่างน้อยต้องมีหัวข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย - สรุปผลงานในรอบปีงบประมาณเทียบกับเป้าหมายในส่วนที่รับผิดชอบ ผลงานเด่น ผลงานที่ไม่ประสบความสำเร็จ หรือยังไม่ได้ดำเนินการ - ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข ปัญหาและพัฒนางานต่อไป <p>2.2 การประเมินให้คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ประเมินให้คะแนนตนเอง - อธิการบดี ประเมินให้คะแนน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี - เปิดโอกาสให้หัวหน้าส่วนงานให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลงานด้านต่างๆ ไม่เน้นตัวบุคคล (ไม่มีคะแนน) - คณะกรรมการ รวบรวมข้อมูลทั้งหมด นำมาพิจารณาให้คะแนน (ระดับคะแนน) <p>3. การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ (ร้อยละ 20)</p> <p>การให้คะแนนพิจารณาจากข้อมูลต่างๆ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสนทนากลุ่ม - การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร อาทิ จำนวนการตอบแบบประเมิน จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (พิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการ การกำหนดมาตรการต่างๆ) - ผลลัพธ์จากการนำเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย หัวหน้าส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา มาปรับปรุงพัฒนาการทำงานของมหาวิทยาลัย - อื่นๆ ตามที่เห็นสมควร <p>4. การคิดคะแนน</p> <p>4.1 คะแนนจากการตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ (ตามข้อ 1) ร้อยละ 20</p> <p>4.2 คะแนนการกำกับติดตามและผลการดำเนินงานของทีมรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (ตามข้อ 2) ร้อยละ 20</p>	กลุ่ม	ร้อยละ	1. นายกสภาฯ กรรมการสภาฯ	20	2. คณบดี หัวหน้าส่วนงาน	40	3. สายวิชาการ	20	4. สายสนับสนุน	20
กลุ่ม	ร้อยละ												
1. นายกสภาฯ กรรมการสภาฯ	20												
2. คณบดี หัวหน้าส่วนงาน	40												
3. สายวิชาการ	20												
4. สายสนับสนุน	20												

ส่วน ที่	องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลฯ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	วิธีการเก็บข้อมูล
			4.3 การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ (ตามข้อ 3) ร้อยละ 20 น้ำหนักคะแนน 4.1 + 4.2 + 4.3 (ระดับคะแนน)
	รวม	100	

3. เกณฑ์และการคิดคะแนนในแต่ละส่วน

คณะกรรมการ กำหนดเกณฑ์และการคิดคะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
อธิการบดี ในส่วนที่ 2 ดังนี้

ส่วนที่ 2 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี รวมถึงความสามารถในการกำกับ
ขับเคลื่อนทีมบริหารไปสู่เป้าหมาย (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 60)

(1) การตอบแบบประเมินของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20)

คะแนนส่วนนี้ มาจากการตอบแบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะ
ส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี โดยกำหนดเกณฑ์การให้ระดับคะแนนการตอบแบบประเมิน
ตามตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 เกณฑ์การให้ระดับคะแนนการตอบแบบประเมิน

รายละเอียดพฤติกรรม คุณลักษณะ เพื่อประกอบการให้คะแนน	ระดับ	ระดับคะแนน
1. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนมาก	มากที่สุด	5.00
2. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน	มาก	4.00
3. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ได้พอสมควร	ปานกลาง	3.00
4. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ได้น้อย	น้อย	2.00
5. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ได้น้อยมาก	น้อยที่สุด	1.00
6. ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูลเพียงพอ หรือไม่สามารถประเมินในเรื่องนี้ได้	N/A	--

(2) การกำกับติดตามและผลการดำเนินงานของทีมนรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20)

คะแนนส่วนนี้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายของ
รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี แต่ละรายว่าสำเร็จเพียงใด โดยการคิดคะแนน มีทั้ง 1) เชิงปริมาณ และ
2) เชิงคุณภาพและการตอบสนอง ดังนี้

(2.1) เชิงปริมาณ

เป็นการเปรียบเทียบค่าเป้าหมายตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย กับผลการดำเนินงาน
ว่าสำเร็จเพียงใด โดยมีเกณฑ์การเทียบคะแนน ตามตารางที่ 10 หน้า 22 ดังนี้

ตารางที่ 10 เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานตามภาระงานกับค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	5.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	5.00
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	4.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	4.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	3.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	2.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	2.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	1.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	1.00
ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0	ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

หมายเหตุ กรณีค่าเป้าหมายไม่ได้มีหน่วยวัดเป็นร้อยละ ให้เทียบเป็นร้อยละ

(2.2) เชิงคุณภาพและการตอบสนอง

เป็นการประเมินระดับความสำเร็จตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพและระดับการตอบสนอง ตามตารางที่ 11 และตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 11 เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	คะแนนที่ได้
1. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 - 100	5.00
2. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 70 - 79	4.50
3. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 - 69	4.00
4. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 50 - 59	3.50
5. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 40 - 49	3.00
6. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 30 - 39	2.50
7. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 20 - 29	2.00
8. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 10 - 19	1.50
9. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 5 - 9	1.00
10. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 5	0

ตารางที่ 12 เกณฑ์ระดับการตอบสนอง

ระดับการตอบสนอง	คะแนนที่ได้
1. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 81 - 100	> 4.00 - 5.00
2. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 61 - 80	> 3.00 - 4.00
3. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 41 - 60	> 2.00 - 3.00
4. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 21 - 40	> 1.00 - 2.00
5. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 0 - 20	0.00 - 1.00

ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.6 และวิธีการคิดคะแนน หน้า 49

(3) การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20)

คะแนนส่วนที่ 2.3 นี้ คณะกรรมการจะเป็นผู้พิจารณากลับกรองให้คะแนนในเรื่องความเป็นผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี (ระดับคะแนน) โดยการให้คะแนนพิจารณาจากข้อมูลต่างๆ อาทิ

- การสนทนากลุ่ม
- การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร อาทิ จำนวนการตอบแบบประเมิน จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (พิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการ การกำหนดมาตรการต่างๆ)
- ผลลัพธ์จากการนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าส่วนงานบุคลากร นักศึกษา มาปรับปรุงพัฒนาการทำงานของมหาวิทยาลัย
- อื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

4. คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มาจากผลรวมของคะแนน 2 ส่วน คือ

คะแนนส่วนที่ 1	ร้อยละ 40
คะแนนส่วนที่ 2	ร้อยละ 60
รวม	ร้อยละ 100

5. การตรวจสอบข้อมูล/สอบทานข้อมูล

วิธีการตรวจสอบข้อมูล/สอบทานข้อมูล ของคณะกรรมการ อาทิ

5.1 คณะกรรมการ ตรวจสอบข้อมูล

- กรณีพบว่าข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานที่อธิการบดีนำเสนอไม่ชัดเจน ไม่ตรงกันในประเด็นใด คณะกรรมการจะขอข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เชิญเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมาให้ข้อมูล
- เชิญอธิการบดีมาสอบถาม สอบทานข้อมูล

5.2 เมื่อคณะกรรมการ จัดทำ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ เสร็จในเบื้องต้นแล้ว จะส่งให้อธิการบดีพิจารณาตรวจสอบ สอบทาน เปิดโอกาสให้ชี้แจง และอาจจะเชิญมาสนทนาด้วย

6. การแปลความหมายคะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

เมื่อนำคะแนนองค์ประกอบส่วนที่ 1 + ส่วนที่ 2 มารวมกันจะได้คะแนนผลการติดตาม และการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ได้กำหนดการแปลความหมายคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมายคะแนน
4.50 ขึ้นไป	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีเด่น
4.00 – 4.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก
3.50 – 3.99	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี
2.50 – 3.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
1.50 – 2.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง
น้อยกว่า 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปรับปรุงเร่งด่วน

ส่วนที่ 4

ขั้นตอนการดำเนินการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

ขั้นตอนการดำเนินการในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) ดังนี้

1. ขั้นตอนการเตรียมการติดตาม และประเมินผลฯ

1.1 คณะกรรมการ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) ในเบื้องต้น

1.2 คณะกรรมการ เชิญอธิการบดีมาร่วมประชุมเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 เพื่อหารือ หลักเกณฑ์ แนวทางการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ เป็นไปอย่างสร้างสรรค์

1.3 คณะกรรมการ นำหลักเกณฑ์ แนวทางการติดตาม และประเมินผลฯ มาจัดทำ ร่าง คู่มือ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

1.4 คณะกรรมการ เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 20 กันยายน 2566 พิจารณา ร่าง คู่มือ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.5 คณะกรรมการ เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามประกาศใช้ คู่มือ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.6 คณะกรรมการ มอบหมายฝ่ายเลขานุการ เผยแพร่ เอกสารต่างๆ บนเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (www.council.su.ac.th) อาทิ

(1) คู่มือ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และแบบฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

(2) แบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี (แบบฟอร์ม ปม.5)

2. ขั้นตอนการดำเนินการในการเก็บข้อมูล

2.1 ขั้นตอนการเก็บข้อมูลจากมหาวิทยาลัย

(1) คณะกรรมการ มีหนังสือถึงอธิการบดี โดยจัดส่ง คู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ และแบบฟอร์มต่างๆ พร้อมทั้งให้อธิการบดีดำเนินการจัดทำรายงานผลดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี

งป.พ. 2567/ประจำปีงป.พ. 2568 และเสนอคณะกรรมการภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีงป.พ. (ตามข้อ 10 (3) ของข้อบังคับฯ)

(2) อธิการบดี เสนอรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงป.พ. 2567/ประจำปีงป.พ. 2568

(3) คณะกรรมการ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงป.พ. 2567/ประจำปีงป.พ. 2568 แล้วมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (www.council.su.ac.th)

2.2 ขั้นตอนการดำเนินการของคณะ ส่วนงาน

คณะกรรมการ มีหนังสือถึงคณบดี หัวหน้าส่วนงาน ให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) เสนอรายชื่อผู้เกี่ยวข้องที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

(2) แจ้ง ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในคณะ ส่วนงาน ตอบแบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี ทางระบบ online

พร้อมทั้งแจ้งให้ศึกษารายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงป.พ. 2567/ประจำปีงป.พ. 2568 ที่ได้เผยแพร่ไว้แล้วก่อนตอบแบบประเมินและเข้าร่วมสนทนากลุ่มด้วย

2.3 ขั้นตอนการเก็บข้อมูลจากแบบประเมิน

2.3.1 กำหนดผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบประเมิน และค่าน้ำหนักการคิดคะแนนของแต่ละกลุ่มตามตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 ผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบประเมิน และค่าน้ำหนักการคิดคะแนนของแต่ละกลุ่ม

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบประเมิน	จำนวน (คน)	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย 1.1 นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (จำนวน 16 คน ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ 3 คน) = 13 คน 1.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร (จำนวน 6 คน ยกเว้นรองอธิการบดีฯ 1 คน เนื่องจากเป็นฝ่ายบริหาร และคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก 5 คน อยู่ในกลุ่มที่ 2 แล้ว) = ไม่มี 1.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ (จำนวน 6 คน ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ 1 คน) = 5 คน 1.4 นายกสมาคมนักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน 1.5 ผู้แทนประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน จำนวน 1 คน (เนื่องจากประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน เป็นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ)	20	20
2. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก (จำนวน 19 ส่วนงาน ยกเว้น สนง.สภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นฝ่ายเลขานุการฯ) = 18 คน	18	40
3. บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายวิชาการทั้งหมด (ยกเว้นอธิการบดี รองอธิการบดี 9 คน ผู้ช่วยอธิการบดี 13 คน เนื่องจากเป็นฝ่ายบริหาร และคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก 17 คน อยู่ในกลุ่มที่ 2 แล้ว)	1,323	20
4. บุคลากรสายสนับสนุน 4.1 เลขานุการคณะ และส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (17 ส่วนงาน เนื่องจาก สนง. อธิการบดี และ สนง.สภามหาวิทยาลัย ไม่มีเลขานุการส่วนงาน) = 17 คน 4.2 ผู้อำนวยการกองหรือที่มีฐานะเทียบเท่าในสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกอง จำนวน 10 คน - ผู้อำนวยการหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี จำนวน 9 คน 4.3 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด นอกเหนือจากข้อ 4.1, 4.2 (ยกเว้น สนง.สภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นฝ่ายเลขานุการฯ)	1,574	20
รวม	2,935	100

- หมายเหตุ 1. ข้อมูล ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2566 (ที่มา <https://president.su.ac.th/personnel/index.php>)
2. ผู้ตอบแบบประเมิน จะต้องปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยศิลปากรไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันสิ้นสุดปีงบประมาณนั้นๆ (จำนวนในตารางที่ 13 ยังไม่ได้ตัดจำนวนผู้ที่ปฏิบัติงานฯ น้อยกว่า 1 ปี)
3. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
4. กรณีผู้ตอบแบบประเมินมีตำแหน่ง/สถานะอยู่มากกว่า 1 กลุ่ม ให้เลือกตอบได้เพียง 1 สถานะ

2.3.2 คณะกรรมการ มอบหมายฝ่ายเลขานุการเผยแพร่แบบประเมินบนเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (www.council.su.ac.th) และผ่านช่องทางอื่นๆ อาทิ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย SU Portal

2.3.3 คณะกรรมการ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมิน และนำมาวิเคราะห์ ประมวลผลฯ

2.3.4 ฝ่ายเลขานุการ เสนอข้อมูลการวิเคราะห์ประมวลผลจากแบบประเมิน ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ให้คณะกรรมการตรวจสอบ สอบทาน เพื่อดำเนินการต่อไป

2.4 ขั้นตอนการเก็บข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

2.4.1 กำหนดผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม ตามตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 ผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
<p>1. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>1.1 นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (จำนวน 16 คน ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ 3 คน) = 13 คน</p> <p>1.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร (จำนวน 6 คน ยกเว้นรองอธิการบดีฯ 1 คน เนื่องจากเป็นฝ่ายบริหาร และคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก 5 คน อยู่ในกลุ่มที่ 2 แล้ว) = ไม่มี</p> <p>1.3 กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ (จำนวน 6 คน ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ 1 คน) = 5 คน</p> <p>1.4 นายคณบดีคณบดีศึกษาศึกษาเก๋ามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 คน</p> <p>1.5 ผู้แทนประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน จำนวน 1 คน (เนื่องจากประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน เป็นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ)</p>	20	
<p>2. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก (จำนวน 19 ส่วนงาน ยกเว้น สนง.สภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นฝ่ายเลขานุการฯ) = 18 คน</p>	18	
<p>3. บุคลากรสายวิชาการ</p> <p>3.1 กรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ/ส่วนงาน ส่วนงานละ 2 คน (17 ส่วนงาน ยกเว้น สนง.อธิการบดี และ สนง.สภามหาวิทยาลัย) = 34 คน</p> <p>3.2 บุคลากรสายวิชาการ คณะละ 3 คน (14 คณะ) = 42 คน</p> <p>3.3 ผู้แทนสายวิชาการในที่ประชุม ก.บ.ม. จำนวน 2 คน</p> <p>3.4 รองประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน สายวิชาการหรือผู้แทน จำนวน 1 คน</p>	79	ข้อ 3.1, 3.2 มีหนังสือแจ้งให้ คณะ/ส่วนงานเสนอรายชื่อมา โดยวิธีการได้มาซึ่งรายชื่อ ให้ดำเนินการเลือกตั้ง หรือการประชุมหารือของคณะ/ส่วนงาน ข้อ 3.3 รายชื่อตามที่ดำรงตำแหน่ง ข้อ 3.4 มีหนังสือถึงประธานสภาคณาจารย์ฯ ให้ส่งรายชื่อมา
<p>4. บุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>4.1 เลขานุการคณะ และส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (17 ส่วนงาน เนื่องจาก สนง.อธิการบดี และ สนง.สภามหาวิทยาลัย ไม่มีเลขานุการส่วนงาน) = 17 คน</p> <p>4.2 ผู้อำนวยการกองหรือที่มีฐานะเทียบเท่าในสำนักงานอธิการบดี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการกอง จำนวน 10 คน - ผู้อำนวยการหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีที่ขึ้นตรงต่อ 	96	ข้อ 4.1 มีหนังสือแจ้งให้ คณะ/ส่วนงานเสนอรายชื่อมา ข้อ 4.2, 4.4 รายชื่อตามที่ดำรงตำแหน่ง ข้อ 4.3 มีหนังสือแจ้งให้ คณะ/ส่วนงานเสนอรายชื่อมา โดยวิธีการได้มาซึ่งรายชื่อ ให้ดำเนินการ

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
อธิการบดี จำนวน 9 คน 4.3 บุคลากรสายสนับสนุน - ส่วนงานละ 3 คน (18 ส่วนงาน ยกเว้น สนง.สภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นฝ่ายเลขานุการ) = 54 คน - ผู้แทนหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี งานละ 1 คน (4 งาน) = 4 คน 4.4 ผู้แทนสายสนับสนุนในที่ประชุม ก.บ.ม. จำนวน 1 คน 4.5 รองประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน สายสนับสนุนหรือผู้แทน จำนวน 1 คน		เลือกตั้ง หรือการประชุมหารือของคณะ/ส่วนงาน ข้อ 4.5 มีหนังสือถึงประธานสภาคณาจารย์ฯ ให้ส่งรายชื่อมา
5. นักศึกษา 5.1 นายกสโมสรนักศึกษา และอุปนายกสโมสรนักศึกษา = 4 คน 5.2 ผู้แทนคณะกรรมการนักศึกษา คณะละ 4 คน (14 คณะ) = 56 คน 5.3 ผู้แทนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะละ 3 คน (13 คณะ ยกเว้นคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ) = 39 คน	99	ข้อ 5.1 ให้กองกิจการนักศึกษาแจ้งรายชื่อมา ข้อ 5.2, 5.3 มีหนังสือแจ้งให้คณะส่งรายชื่อมา
6. นักศึกษาเก่า คณะละ 3 คน (14 คณะ) = 42 คน	42	มีหนังสือแจ้งให้คณะส่งรายชื่อมา
7. ผู้ใช้บัณฑิต คณะละ 3 คน (14 คณะ) = 42 คน	42	มีหนังสือแจ้งให้คณะส่งรายชื่อมา
รวม	396	

หมายเหตุ 1. จำนวนผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. กรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อมีตำแหน่ง/สถานะอยู่มากกว่า 1 กลุ่ม ให้เลือกได้เพียง 1 สถานะ

2.4.2 คณะกรรมการ มีหนังสือเชิญผู้เกี่ยวข้องตามที่คณบดี หัวหน้าส่วนงานเสนอรายชื่อ (ตามข้อ 2.2 (1)) มาร่วมสนทนากลุ่ม

2.4.3 คณะกรรมการ ร่วมกันพิจารณาคำถาม และรูปแบบขั้นตอนการสนทนากลุ่ม

2.4.4 คณะกรรมการ เชิญผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ มาสนทนากลุ่มในประเด็นต่างๆ โดยมีรูปแบบตามตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 รูปแบบการจัดสนทนากลุ่ม

กลุ่ม	ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม	ผู้สังเกตการณ์
1. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ	
2. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก	กรรมการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สนใจ
3. บุคลากรสายวิชาการ	กรรมการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สนใจ
4. บุคลากรสายสนับสนุน เลขานุการ ผู้อำนวยการกองหรือที่มีฐานะเทียบเท่าในสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สนใจ
5. นักศึกษา	กรรมการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สนใจ
6. นักศึกษาเก่า	กรรมการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สนใจ
7. ผู้ใช้บัณฑิต	กรรมการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สนใจ

หมายเหตุ รูปแบบอาจจะปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

2.4.5 ฝ่ายเลขานุการของแต่ละกลุ่ม สรุปสาระสำคัญของการสนทนากลุ่ม ลงในแบบฟอร์ม ปม.7 หน้า 51

2.4.6 คณะกรรมการ รวบรวมข้อมูล สรุปข้อมูล และนำมาใช้ประโยชน์ในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

2.5 ขั้นตอนการรวบรวม สรุป จัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ

2.5.1 คณะกรรมการ มอบหมายฝ่ายเลขานุการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด จากรายงานผลการดำเนินงานฯ ตามแบบฟอร์มต่างๆ การตอบแบบประเมิน การสนทนากลุ่ม มายวิเคราะห์ สรุปผล ในเบื้องต้น

2.5.2 คณะกรรมการ นำข้อมูลทั้งหมดมาตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนน

2.5.3 คณะกรรมการ มอบหมายฝ่ายเลขานุการ จัดทำ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเบื้องต้น

2.5.4 คณะกรรมการ พิจารณา ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.5.5 คณะกรรมการ มีหนังสือส่ง ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้อธิการบดีรับทราบและพิจารณา และเชิญอธิการบดีมาสนทนาในประเด็นต่างๆ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

2.5.6 ประธานคณะกรรมการ เสนอ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยนำเข้าไปประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

3. การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

3.1 สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3.2 เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

- มีหนังสือแจ้งผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้อธิการบดีรับทราบ และนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

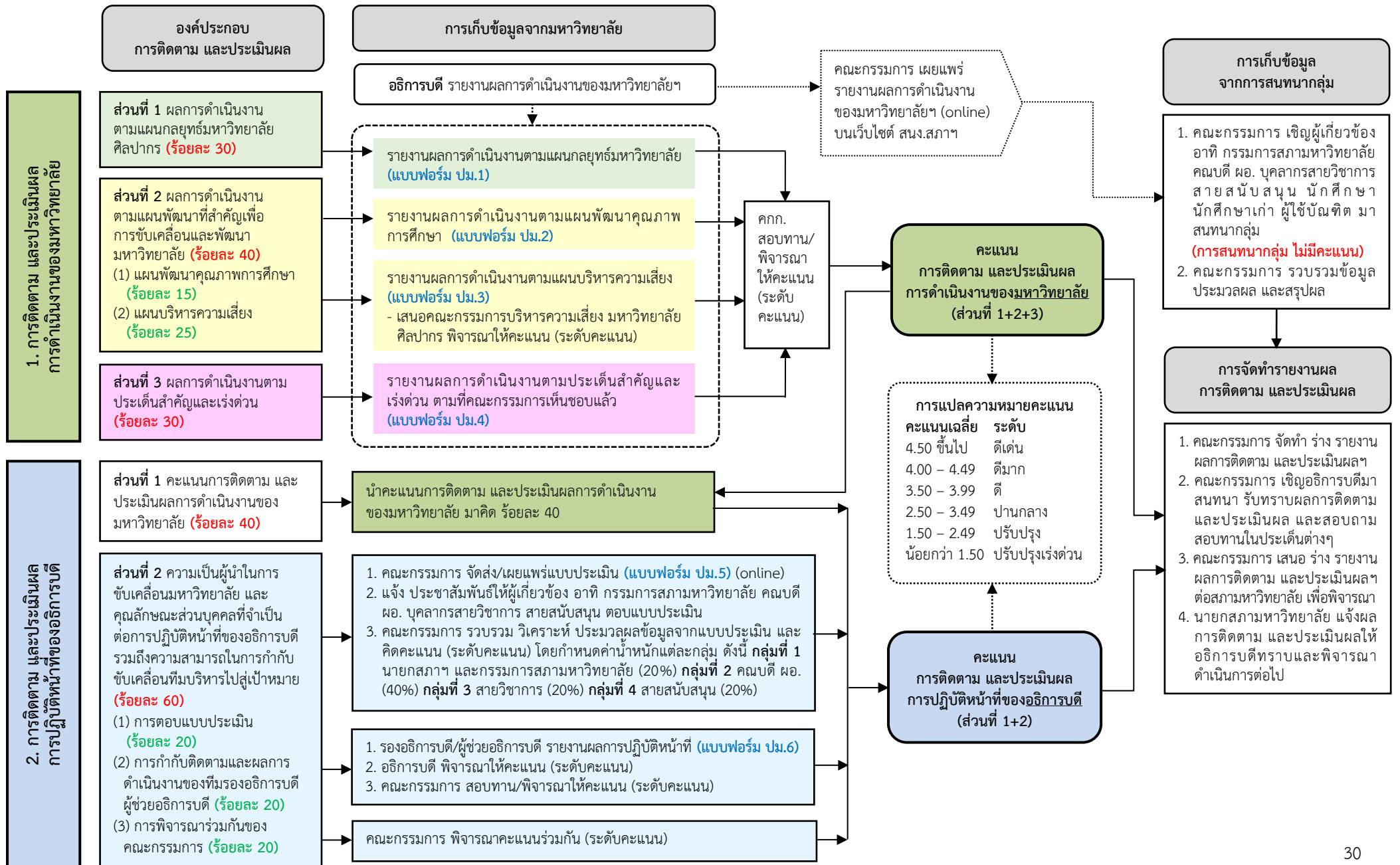
- มอบหมายสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเผยแพร่รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บนเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้บุคลากรทราบ

4. สรุปขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สรุปได้ดังนี้



แผนภาพที่ 1 สรุปแนวทาง ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568



ส่วนที่ 5

แบบฟอร์มที่ใช้ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

แบบฟอร์มที่ใช้ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 แบบฟอร์มที่ใช้ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

ชื่อย่อ แบบฟอร์ม	ชื่อแบบฟอร์ม
ปม.1	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปม.2	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปม.3	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปม.4	รายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน
ปม.5	แบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี
ปม.6	รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี
ปม.7	แบบบันทึกข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

แบบฟอร์ม ปม.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม – 30 กันยายน)

กลยุทธ์/ ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กำหนด ค่าน้ำหนัก	ค่า เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงาน			ปัญหาอุปสรรค/แนวทาง การแก้ไข/สิ่งที่ต้องการ ให้สภาฯ สนับสนุน	หมายเหตุ
			สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินงาน	การคิดคะแนน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ /ผลกระทบ		
กลยุทธ์ที่ 1							
ตัวชี้วัดที่ 1							
ตัวชี้วัดที่ 2							
กลยุทธ์ที่ 2							
ตัวชี้วัดที่ 1							
ตัวชี้วัดที่ 2							
รวม	100						
คะแนนเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย จากคะแนนเต็ม 5.00							
คะแนนที่คณะกรรมการสอบทาน จากคะแนนเต็ม 5.00							

ผู้ให้ข้อมูล (อธิการบดี หรือ รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย)

- หมายเหตุ 1. ใช้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2567–2570 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566 ให้ความเห็นชอบ
2. ตารางการนำเสนออาจจะปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม แต่ให้มีหัวข้อตามที่คณะกรรมการกำหนดให้ครบถ้วน

เกณฑ์การคิดคะแนน

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	5.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	5.00
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	4.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	4.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	3.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	2.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	2.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	1.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	1.00
ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0	ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ ที่กำหนดไว้	N/A

แบบฟอร์ม ปม.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม – 30 กันยายน)

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กำหนด ค่าน้ำหนัก	ค่า เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงาน			ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข/สิ่งที่ต้องการให้สภาฯ สนับสนุน	หมายเหตุ
			สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินงาน	การคิดคะแนน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ /ผลกระทบ		
ตัวชี้วัดที่ 1							
ตัวชี้วัดที่ 2							
ตัวชี้วัดที่ 3							
รวม	100						
คะแนนเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย จากคะแนนเต็ม 5.00							
คะแนนที่คณะกรรมการสอบทาน จากคะแนนเต็ม 5.00							

ผู้ให้ข้อมูล (อธิการบดี หรือ รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย)

- หมายเหตุ 1. ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ .../.... เมื่อวันที่ ให้ความเห็นชอบ
2. ตารางการนำเสนออาจจะปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม แต่ให้มีหัวข้อตามที่คณะกรรมการกำหนดให้ครบถ้วน

เกณฑ์การคิดคะแนน

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	5.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	5.00
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	4.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	4.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	3.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	2.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	2.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	1.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	1.00
ไม่มีกรดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0	ไม่มีกรดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.1 ปม.2 และวิธีการคิดคะแนน

แบบฟอร์ม ปม..... รายงานผล..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม – 30 กันยายน)

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กำหนดค่าน้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงาน			ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข/สิ่งที่ต้องการให้สภาฯ สนับสนุน
			สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	การคิดคะแนน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ /ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละหลักสูตรนานาชาติใหม่/ปรับปรุง	50	ร้อยละ 12.00	1. พัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการ สหวิทยาการ (หลักสูตรนานาชาติ) แบบบูรณาการระหว่างคณะวิชา 2. สนับสนุนให้เกิดการรับรองหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานระดับสากลจากหน่วยงานภายนอก เน้นหลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรรับนักศึกษาต่างชาติ	1. เสนอสภาฯ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง ทั้งหมด 250 หลักสูตร เป็นหลักสูตรนานาชาติ 35 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 14.00 2. ร้อยละของเป้าหมาย = $(14.00/12.00) \times 100 = 116.67$ 3. ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย = ร้อยละ 16.67 ได้คะแนน 5.00 คะแนน	1. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีความเป็นนานาชาติเพิ่มขึ้น 2. ส่งผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย	
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนการรับรู้ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ศิลปากร (ยอด Engagement)	50	จำนวนเฉลี่ย 11,000 ครั้งต่อเดือน	1. พัฒนาระบบนิเวศ สภาพแวดล้อม บรรยากาศให้เอื้อต่อการส่งเสริมแบรนด์ (SU Brand) ทุกวิทยาเขต 2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในแพลตฟอร์ม (Platform) ใหม่ ๆ	1. จำนวนการรับรู้ (ยอด Engagement) ทั้งหมดทุกสื่อทุกหน่วยงาน เฉลี่ย 10,000 ครั้งต่อเดือน 2. ร้อยละของเป้าหมาย = $(10,000/11,000) \times 100 = 90.91$ 3. ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย = ร้อยละ 9.09 ได้คะแนน 2.50 คะแนน	1. จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น 2. ภาพลักษณ์องค์กรของ มหาวิทยาลัยศิลปากร	
รวม	100					
คะแนนเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย จากคะแนนเต็ม 5.00				$5.00 + 2.50 = 7.50$ $7.50/2 = 3.75$ คะแนน		
คะแนนที่คณะกรรมการสอบทาน จากคะแนนเต็ม 5.00						

แบบฟอร์ม ปม.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม – 30 กันยายน)

(1) ตัวชี้วัดที่เป็น Lagging (ตัวชี้วัดผลลัพธ์)

ด้าน/ประเด็น/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข/สิ่งที่ต้องการให้สภาฯ สนับสนุน	หมายเหตุ
		สรุปสาระสำคัญของการดำเนินงาน (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)	การคิดคะแนน		
ด้าน					
ประเด็น 1.1					
ตัวชี้วัดที่ 1					
ตัวชี้วัดที่ 2					
คะแนนเฉลี่ยของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากคะแนนเต็ม 5.00					
คะแนนที่คณะกรรมการสอบทาน จากคะแนนเต็ม 5.00					

เกณฑ์การคิดคะแนน ตัวชี้วัดที่เป็น Lagging

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
ผลการดำเนินงานมากกว่าหรือเท่ากับเป้าหมาย	5.00
ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ร้อยละ 50 - 99 ของเป้าหมาย	4.50
ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ร้อยละ 49 - 50 ของเป้าหมาย	3.50
ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ร้อยละ 25 - 49 ของเป้าหมาย	2.50
ผลการดำเนินงานน้อยกว่า ร้อยละ 25 ของเป้าหมาย	1.00
ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0.00
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

(2) ตัวชี้วัดที่เป็น Leading (ตัวชี้วัดที่เป็นต้นเหตุ/ตัวชี้วัดเตือนภัย)

ด้าน/ประเด็น/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงาน			ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข/สิ่งที่ต้องการให้สภา สนับสนุน	หมายเหตุ
		สรุปสาระสำคัญของการดำเนินงาน	การคิดคะแนน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ		
ด้าน						
ประเด็น 1.1						
ตัวชี้วัดที่ 1						
ตัวชี้วัดที่ 2						
คะแนนเฉลี่ยของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากคะแนนเต็ม 5.00						
คะแนนที่คณะกรรมการสอบทานจากคะแนนเต็ม 5.00						

เกณฑ์การคิดคะแนนตัวชี้วัดที่เป็น Leading

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	5.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	5.00
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	4.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	4.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	3.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	2.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	2.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	1.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	1.00
ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0	ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

(3) ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานที่กำหนด

ด้าน/ประเด็น/ มาตรการ/แผนงาน	ความสำเร็จ		รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานที่กำหนด		ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข/สิ่งที่ต้องการให้สภาฯ สนับสนุน	หมายเหตุ
	☑	☒	สรุปสาระสำคัญของดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ		
ด้าน						
ประเด็น 1.1						
1.						
2.						
ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงานที่กำหนด						
คะแนนเฉลี่ยของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากคะแนนเต็ม 5.00						
คะแนนที่คณะกรรมการสอบทาน จากคะแนนเต็ม 5.00						

(4) สรุปคะแนน (นำข้อมูลจากข้อ (1) – (3) มาใส่)

การประเมิน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พิจารณา		คะแนนที่คณะกรรมการประเมิน	
		คะแนน (เต็ม 5.00)	คะแนน (คิดค่าน้ำหนัก)	คะแนน (เต็ม 5.00)	คะแนน (คิดค่าน้ำหนัก)
(1) ตัวชี้วัดที่เป็น Lagging (ตัวชี้วัดผลลัพธ์)	60				
(2) ตัวชี้วัดที่เป็น Leading (ตัวชี้วัดที่เป็นต้นเหตุ/ตัวชี้วัดเตือนภัย)	20				
(3) ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานที่กำหนด	20				
รวม	100				

ผู้ให้ข้อมูล (อธิการบดี หรือ รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย)

- หมายเหตุ 1. ใช้แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม – 30 กันยายน) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566 ให้ความเห็นชอบ
2. ตารางการนำเสนออาจจะปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม แต่ให้มีหัวข้อตามที่คณะกรรมการกำหนดให้ครบถ้วน

ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.3 และวิธีการคิดคะแนน

แบบฟอร์ม ปม.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม – 30 กันยายน)

(1) ตัวชี้วัดที่เป็น Lagging (ตัวชี้วัดผลลัพธ์)

ด้าน/ประเด็น/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข/สิ่งที่ต้องการให้สภาฯ สนับสนุน
		สรุปสาระสำคัญของการดำเนินงาน (ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ)	การคิดคะแนน	
ด้าน				
ประเด็น 1.1				
ตัวชี้วัดที่ 1 % บัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปีที่สำเร็จการศึกษา	≥80%	บัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปีที่สำเร็จการศึกษา = 85%	1. บัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปี = 85% 2. ร้อยละของเป้าหมาย = $(85/80) \times 100 = 106.25$ 3. ผลการดำเนินงานมากกว่าเป้าหมาย ได้คะแนน 5.00 คะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 2 % นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณลักษณะเป็น Global Citizen	≥70%	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณลักษณะเป็น Global Citizen = 50%	1. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณลักษณะเป็น Global Citizen = 50% 2. ร้อยละของเป้าหมาย = $(50/70) \times 100 = 71.43$ 3. ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง ร้อยละ 50 – 99 ได้คะแนน 4.50 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากคะแนนเต็ม 5.00			$5.00 + 4.50 = 9.50$ $9.50/2 = 4.75$ คะแนน	
คะแนนที่คณะกรรมการสอบทาน จากคะแนนเต็ม 5.00				

(2) ตัวชี้วัดที่เป็น Leading (ตัวชี้วัดที่เป็นต้นเหตุ/ตัวชี้วัดเตือนภัย)

ด้าน/ประเด็น/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงาน			ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข/สิ่งที่ต้องการให้สภาฯ สนับสนุน
		สรุปสาระสำคัญของการดำเนินงาน	การคิดคะแนน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
ด้าน					
ประเด็น 1.1					
ตัวชี้วัดที่ 1 % หลักสูตรรูปแบบใหม่	≥20%	เปิดหลักสูตรรูปแบบใหม่ 2 หลักสูตร จากหลักสูตรใหม่ทั้งหมด 12 หลักสูตร คิดเป็น 16.67%	1. หลักสูตรรูปแบบใหม่ = 16.67% 2. ร้อยละของเป้าหมาย = $(16.67/20) \times 100 = 83.35$ 3. ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย = ร้อยละ 16.65 ได้คะแนน 1.00 คะแนน	1. จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น 2. รายได้เพิ่มขึ้น	
ตัวชี้วัดที่ 2 % นักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร	≤10.00%	นักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร จำนวน xxx คน คิดเป็น 8.50%	1. นักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร = 8.50% 2. ร้อยละของเป้าหมาย = $(8.50/10.00) \times 100 = 85.00$ 3. ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย = ร้อยละ 15.00 ได้คะแนน 5.00 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากคะแนนเต็ม 5.00			1.00 + 5.00 = 6.00 6.00/2 = 3.00 คะแนน		
คะแนนที่คณะกรรมการสอบทานจากคะแนนเต็ม 5.00					

(3) ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานที่กำหนด

ด้าน/ประเด็น/ มาตรการ/แผนงาน	ความสำเร็จ		รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานที่กำหนด		ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข/สิ่งที่ต้องการให้สภาฯ สนับสนุน
	☑	☒	สรุปสาระสำคัญของดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ /ผลกระทบ	
ด้าน					
ประเด็น 1.1					
1. สร้างหลักสูตรร่วมกับชุมชน/สถานประกอบการ (หลักสูตรรูปแบบใหม่) ที่ดึงดูดและสร้างรายได้ ภายในเดือน ก.ย. 67	☑		การจัดทำหลักสูตรรูปแบบใหม่ ในลักษณะ Sandbox Model ,Integrated program ร่วมกับชุมชน แล้วเสร็จ 2 หลักสูตร	1. จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น 2. รายได้เพิ่มขึ้น	
2. ทบทวนหลักสูตรเดิมที่ไม่คุ้มทุน พร้อมทั้งสร้างระบบและกลไกเพื่อลดจำนวนนักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร โดยทำงานบูรณาการร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะวิชา ภายในเดือน ก.ย. 67		☒	1. ตั้งคณะกรรมการพิจารณาทบทวนหลักสูตรเดิมที่ไม่คุ้มทุน 2. อยู่ระหว่างพิจารณาการปรับปรุงขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาหลักสูตรให้กระชับขึ้น	-	
ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงานที่กำหนด	ร้อยละ 50.00				
คะแนนเฉลี่ยของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากคะแนนเต็ม 5.00	2.50				
คะแนนที่คณะกรรมการสอบทาน จากคะแนนเต็ม 5.00					

(4) สรุปคะแนน (นำข้อมูลจากข้อ (1) – (3) มาใส่)

การประเมิน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พิจารณา		คะแนนที่คณะกรรมการประเมิน	
		คะแนน (เต็ม 5.00)	คะแนน (คิดค่าน้ำหนัก)	คะแนน (เต็ม 5.00)	คะแนน (คิดค่าน้ำหนัก)
(1) ตัวชี้วัดที่เป็น Lagging (ตัวชี้วัดผลลัพธ์)	60	4.75	2.85		
(2) ตัวชี้วัดที่เป็น Leading (ตัวชี้วัดที่เป็นต้นเหตุ/ตัวชี้วัดเตือนภัย)	20	3.00	0.60		
(3) ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงานที่กำหนด	20	2.50	0.50		
รวม	100		3.95		

แบบฟอร์ม ปม.4 รายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม – 30 กันยายน)

ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน	กำหนด ค่าน้ำหนัก	รายงานผลการดำเนินงาน			ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไข/สิ่งที่ต้องการให้สภาฯ สนับสนุน	คะแนนที่คณะกรรมการประเมิน	หมายเหตุ
		สรุปสาระสำคัญของดำเนินงาน	ผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเปลี่ยนแปลง/ความก้าวหน้า/ร้อยละความสำเร็จ/คะแนน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ			
1.							
2.							
3.							
รวม	100						
คะแนนที่คณะกรรมการประเมินจากคะแนนเต็ม 5.00							

ผู้ให้ข้อมูล (อธิการบดี หรือ รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย)

- หมายเหตุ 1. ใช้ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... (1 ตุลาคม ... – 30 กันยายน ...) (คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ .../.... เมื่อวันที่ ให้ความเห็นชอบ)
2. ตารางการนำเสนออาจจะปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม แต่ให้มีหัวข้อตามที่คณะกรรมการกำหนดให้ครบถ้วน

**แบบฟอร์ม ปม.5 แบบประเมินภาวะผู้นำ (Leadership)
และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม - 30 กันยายน)**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1.1 ให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

1.2 ใช้ประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยของอธิการบดี รวมถึงความสามารถในการกำกับ ขับเคลื่อนทีมบริหารไปสู่เป้าหมายของ ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวทริภูพัตน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม - 30 กันยายน)

2. การตอบแบบประเมินจะเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน คณะกรรมการฯ จึงขอความกรุณาตอบแบบประเมินตามความจริง และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาเชิงสร้างสรรค์ เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

3. แบบประเมินมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 การประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เกณฑ์การให้ค่าคะแนนการตอบแบบประเมิน

รายละเอียดพฤติกรรม คุณลักษณะ เพื่อประกอบการให้คะแนน	ระดับ	ระดับคะแนน
1. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนมาก	มากที่สุด	5.00
2. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน	มาก	4.00
3. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ได้พอสมควร	ปานกลาง	3.00
4. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ได้น้อย	น้อย	2.00
5. การดำเนินการ/พฤติกรรมแสดงออกถึงภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่/การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ในเชิงประจักษ์ได้น้อยมาก	น้อยที่สุด	1.00
6. ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูลเพียงพอ หรือไม่สามารถประเมินในเรื่องนี้ได้	N/A	--

ตอนที่ 1 การประเมินภาวะผู้นำ (Leadership) และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ของอธิการบดี

มีข้อความทั้งหมด 8 ข้อ การพิจารณาให้คะแนนในแต่ละข้อความ ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับคะแนนตั้งแต่ 1-5 และตอบ N/A ในกรณีที่ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูลเพียงพอ หรือไม่สามารถประเมินในข้อนั้นได้ พร้อมทั้งขอความกระจ่างระบุเหตุผล ยกตัวอย่าง คุณลักษณะ ของอธิการบดีในแต่ละข้อด้วย

ข้อความ	ระดับคะแนน					
	5	4	3	2	1	N/A
1. การมีวิสัยทัศน์และแนวคิดที่มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้า สามารถนำการเปลี่ยนแปลงเชิงรุกที่ตอบโจทย์ของประเทศ รวมทั้งนโยบายและทิศทางที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ระบุตัวอย่าง (ถ้ามี)						
2. มีความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ไม่แสวงหาประโยชน์ส่วนตนหรือ แก้วพวกพ้อง พร้อมรับการตรวจสอบ เสียสละ ทุ่มเท และ รับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ระบุตัวอย่าง (ถ้ามี)						
3. มีบุคลิกภาพดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจิตใจดี รับฟังความคิดเห็น ผู้อื่น ให้เกียรติผู้อื่นแม้แต่ผู้ใต้บังคับบัญชา ระบุตัวอย่าง (ถ้ามี)						
4. มีจุดยืน มีหลักการที่ยึดประโยชน์ส่วนรวม กล้าตัดสินใจ พร้อม อธิบายเหตุผลของการตัดสินใจ ระบุตัวอย่าง (ถ้ามี)						
5. มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย และส่วนงานต่างๆ สามารถรวมใจหรือ รวมพลังองค์คณาภพในมหาวิทยาลัยให้มีเอกภาพได้ ระบุตัวอย่าง (ถ้ามี)						
6. มีภาวะผู้นำที่สร้างความยอมรับทั้งภายในมหาวิทยาลัยและ ภายนอกมหาวิทยาลัยรวมทั้งระดับนานาชาติ ระบุตัวอย่าง (ถ้ามี)						

ข้อคำถาม	ระดับคะแนน					
	5	4	3	2	1	N/A
7. มีศักยภาพและมีฝีมือรวมทั้งความพยายามในการแก้สารพัดปัญหาและอุปสรรคของงานในมหาวิทยาลัย ระบุตัวอย่าง (ถ้ามี)						
8. ในภาพรวม เป็นผู้นำที่มีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ อธิการบดีของมหาวิทยาลัย ระบุตัวอย่าง (ถ้ามี)						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ รูปแบบ/คำถาม/จำนวนข้อ อาจจะปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

แบบฟอร์ม ปม.6 รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม - 30 กันยายน)

คำชี้แจง

1. รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี โดยสรุปสาระสำคัญ (ไม่เกิน 3 หน้า) และอย่างน้อยต้องมีหัวข้อ ดังนี้
 - ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย
 - สรุปผลงานในรอบปีงบประมาณเทียบกับเป้าหมายในส่วนที่รับผิดชอบ
 - ผลงานเด่น
 - งานที่ไม่ประสบความสำเร็จ หรือยังไม่ได้ดำเนินการ/ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานต่อไป
2. รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ประเมินให้คะแนนตนเองตามเกณฑ์ในข้อ 6. พร้อมทั้งคิดคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อ และในภาพรวม
3. รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ส่งรายงานตามข้อ 2. **(เป็นเอกสารลับ)** ให้อธิการบดีประเมินให้คะแนน โดยการประเมินของอธิการบดีจะยึดตามเกณฑ์ในข้อ 6. พร้อมทั้งคิดคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อ และในภาพรวม
4. อธิการบดี รวบรวมรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกสาย ส่งให้ประธานคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ (นายสมนต์ สกลไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) **(เป็นเอกสารลับ)**
5. คณะกรรมการ พิจารณาให้คะแนนโดยการพิจารณาร่วมกัน โดย
 - 5.1 พิจารณารายงานการปฏิบัติหน้าที่ของรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี และคะแนนการประเมินตนเอง คะแนนการประเมินจากอธิการบดี
 - 5.2 การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการนอกจากนั้น คณะกรรมการจะเปิดโอกาสให้หัวหน้าส่วนงานให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผลงานด้านต่างๆ โดยไม่เน้นตัวบุคคล (ไม่มีคะแนน) เพื่อนำมาประกอบการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานต่อไป

6. เกณฑ์การคิดคะแนน มีดังนี้

6.1 เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนน ที่ได้
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	5.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	5.00
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	4.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	4.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	3.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	2.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	2.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	1.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	1.00
ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0	ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

6.2 เชิงคุณภาพและการตอบสนอง

6.2.1 ระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	คะแนนที่ได้
1. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 80 - 100	5.00
2. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 70 - 79	4.50
3. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 - 69	4.00
4. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 50 - 59	3.50
5. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 40 - 49	3.00
6. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 30 - 39	2.50
7. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 20 - 29	2.00
8. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 10 - 19	1.50
9. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 5 - 9	1.00
10. ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 5	0

6.2.2 ระดับการตอบสนอง

ระดับการตอบสนอง	คะแนนที่ได้
1. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 81 - 100	> 4.00 - 5.00
2. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 61 - 80	> 3.00 - 4.00
3. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 41 - 60	> 2.00 - 3.00
4. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 21 - 40	> 1.00 - 2.00
5. ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 0 - 20	0.00 - 1.00

รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม - 30 กันยายน)

ชื่อ..... รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย.....

สรุปภาระงานที่ได้รับมอบหมาย/ด้าน	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	สรุปผลงานในรอบปีงบประมาณเทียบกับเป้าหมายในส่วนที่รับผิดชอบ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ)	ผลงานเด่น	งานที่ไม่ประสบความสำเร็จหรือยังไม่ได้ดำเนินการ/ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา และการพัฒนางานต่อไป	คะแนนที่ประเมินตนเอง/ คะแนนที่อธิการบดีประเมิน (1. เชิงปริมาณ 2. เชิงคุณภาพและการตอบสนอง)																																
1.	1.1 1.2 1.3	1.1 1.2 1.3 ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา 1. 2. 3.	คะแนนประเมินตนเอง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>ปริมาณ</th> <th>คุณภาพฯ</th> <th>เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> คะแนนที่อธิการบดีประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>ปริมาณ</th> <th>คุณภาพฯ</th> <th>เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย	1.1				1.2				1.3				ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย	1.1				1.2				1.3			
ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย																																		
1.1																																					
1.2																																					
1.3																																					
ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย																																		
1.1																																					
1.2																																					
1.3																																					
2.	2.1 2.2 2.3	2.1 2.2 2.3 ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา 1. 2. 3.	คะแนนประเมินตนเอง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>ปริมาณ</th> <th>คุณภาพฯ</th> <th>เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> คะแนนที่อธิการบดีประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>ปริมาณ</th> <th>คุณภาพฯ</th> <th>เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย	2.1				2.2				2.3				ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย	2.1				2.2				2.3			
ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย																																		
2.1																																					
2.2																																					
2.3																																					
ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย																																		
2.1																																					
2.2																																					
2.3																																					

สรุปภาระงานที่ได้รับมอบหมาย/ด้าน	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	สรุปผลงานในรอบปีงบประมาณเทียบกับเป้าหมายในส่วนที่รับผิดชอบ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ)	ผลงานเด่น	งานที่ไม่ประสบความสำเร็จหรือยังไม่ได้ดำเนินการ/ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาต่อไป	คะแนนที่ประเมินตนเอง/คะแนนที่อธิการบดีประเมิน (1. เจริญปริมาณ 2. เจริญคุณภาพและการตอบสนอง)
		คะแนนเฉลี่ยการประเมินตนเอง (คิดจากคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ)			
		คะแนนเฉลี่ยที่อธิการบดีประเมิน (คิดจากคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ)			
		คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ (คิดจากคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ)			

ลงชื่อ.....รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย วันที่

ลงชื่อ.....อธิการบดี วันที่

ตัวอย่างการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ปม.6 และวิธีการคิดคะแนน

แบบฟอร์ม ปม.6 รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ตุลาคม - 30 กันยายน)

ชื่อ..... รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย.....

สรุปภาระงานที่ได้รับมอบหมาย/ด้าน	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	สรุปผลงานในรอบปีงบประมาณเทียบกับเป้าหมายในส่วนที่รับผิดชอบ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ)	ผลงานเด่น	งานที่ไม่ประสบความสำเร็จหรือยังไม่ได้ดำเนินการ/ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา และพัฒนางานต่อไป	คะแนนที่ประเมินตนเอง/ คะแนนที่อธิการบดีประเมิน (1. เชิงปริมาณ 2. เชิงคุณภาพและการตอบสนอง)																																
1. ด้านแผน	<p>1.1 ทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร/แล้วเสร็จภายในเดือน ก.ค. 2566</p> <p>1.2 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศิลปากร/แล้วเสร็จ ภายในเดือน มิ.ย. 2566</p> <p>1.3 ทำแผนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ/แล้วเสร็จ ภายในเดือน มิ.ย. 2566</p>	<p>1.1 จัดทำแผนกลยุทธ์ฯ และเสนอสภาฯ เดือน ก.ค. 2566</p> <p>1.2 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ และเสนอสภาฯ เดือน ก.ค. 2566</p> <p>1.3 แผนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	แผนความเสี่ยงได้รับการชื่นชมจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ	<p>แผนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ปัญหา อุปสรรค ยังไม่สามารถวิเคราะห์งานของทุกส่วนงานและบูรณาการการทำงานร่วมกัน</p> <p>แนวทางการแก้ไขปัญหา 1. ตั้งคณะอนุกรรมการมาช่วยวิเคราะห์ 2. ขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ 3. คาดว่าจะแล้วเสร็จ เสนอสภาฯ ภายในเดือน ธ.ค. 2566</p>	<p>คะแนนประเมินตนเอง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>ปริมาณ</th> <th>คุณภาพฯ</th> <th>เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td>3.50</td> <td>3.50</td> <td>3.50</td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td>4.00</td> <td>4.50</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>1.3</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>คะแนนที่อธิการบดีประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>ปริมาณ</th> <th>คุณภาพฯ</th> <th>เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td>3.50</td> <td>3.00</td> <td>3.25</td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>1.3</td> <td>0.00</td> <td>0.0</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย	1.1	3.50	3.50	3.50	1.2	4.00	4.50	4.25	1.3	0.00	0.00	0.00	ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย	1.1	3.50	3.00	3.25	1.2	4.00	4.00	4.00	1.3	0.00	0.0	0.00
ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย																																		
1.1	3.50	3.50	3.50																																		
1.2	4.00	4.50	4.25																																		
1.3	0.00	0.00	0.00																																		
ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย																																		
1.1	3.50	3.00	3.25																																		
1.2	4.00	4.00	4.00																																		
1.3	0.00	0.0	0.00																																		
2. ด้านงบประมาณ 2.1 เงินแผ่นดิน 2.2 เงินรายได้	<p>2.1 ทำงบประมาณเงินแผ่นดินพร้อมแผนการใช้จ่าย เสนอสำนักงบบฯ/แล้วเสร็จ ภายในเดือน เม.ย. 2566</p> <p>2.2 ทำงบประมาณเงินรายได้ เสนอสภาฯ/แล้วเสร็จ ภายในเดือน ก.ย. 2566</p>	<p>2.1 จัดทำงบประมาณเงินแผ่นดินพร้อมแผนการใช้จ่าย เสนอสำนักงบบฯ เดือน เม.ย. 2566</p> <p>2.2 ทำงบประมาณเงินรายได้เสนอสภาฯ เดือน ก.ย. 2566</p>	-	-	<p>คะแนนประเมินตนเอง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>ปริมาณ</th> <th>คุณภาพฯ</th> <th>เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.1</td> <td>3.50</td> <td>3.50</td> <td>3.50</td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td>3.50</td> <td>3.50</td> <td>3.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>คะแนนที่อธิการบดีประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>ปริมาณ</th> <th>คุณภาพฯ</th> <th>เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.1</td> <td>3.50</td> <td>3.50</td> <td>3.50</td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td>3.50</td> <td>3.00</td> <td>3.25</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย	2.1	3.50	3.50	3.50	2.2	3.50	3.50	3.50	ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย	2.1	3.50	3.50	3.50	2.2	3.50	3.00	3.25								
ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย																																		
2.1	3.50	3.50	3.50																																		
2.2	3.50	3.50	3.50																																		
ข้อ	ปริมาณ	คุณภาพฯ	เฉลี่ย																																		
2.1	3.50	3.50	3.50																																		
2.2	3.50	3.00	3.25																																		

สรุปภาระงานที่ได้รับมอบหมาย/ด้าน	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	สรุปผลงานในรอบปีงบประมาณเทียบกับเป้าหมายในส่วนที่รับผิดชอบ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ)	ผลงานเด่น	งานที่ไม่ประสบความสำเร็จหรือยังไม่ได้ดำเนินการ/ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหา และพัฒนางานต่อไป	คะแนนที่ประเมินตนเอง/ คะแนนที่อธิการบดีประเมิน (1. เชิงปริมาณ 2. เชิงคุณภาพและการตอบสนอง)
		คะแนนเฉลี่ยการประเมินตนเอง (คิดจากคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ)			= (3.50 + 4.25 + 0.00 + 3.50 + 3.50)/5 = 2.95 คะแนน
		คะแนนเฉลี่ยที่อธิการบดีประเมิน (คิดจากคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ)			= (3.25 + 4.00 + 0.00 + 3.50 + 3.25)/5 = 2.80 คะแนน
		คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ (คิดจากคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ)			

ลงชื่อ.....รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย วันที่

ลงชื่อ.....อธิการบดี วันที่

แบบฟอร์ม ปม.7 แบบบันทึกข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

กลุ่ม จำนวนผู้เข้าร่วม คน
วัน เดือน ปี เวลา

คำถาม	สรุปสาระสำคัญของคำตอบ
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

ลงชื่อกรรมการที่สนทนากลุ่ม






1
2

ฝ่ายเลขานุการบันทึกการสนทนากลุ่ม

1
2

ภาคผนวก

(ข้อมูลสแกนจาก QR Code)

ภาคผนวก		ข้อมูลสแกนจาก QR Code
ก	<p>ข้อบังคับ</p> <p>(1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ ของอธิการบดี พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560</p> <p>(2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ ของอธิการบดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2562</p> <p>(3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ ของอธิการบดี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566</p>	  
ข	<p>คำสั่งแต่งตั้ง</p> <p>(1) คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 2418/2565 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์)</p> <p>(2) คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1761/2566 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์) แทนตำแหน่งที่ว่างลง</p>	 
ค	<p>ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2570</p> <p>ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนงาน กิจกรรม/โครงการ จำนวน 10 ประเด็น (องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ส่วนที่ 3)</p>	